

الصحابة ومكانتهم عند المسلمين

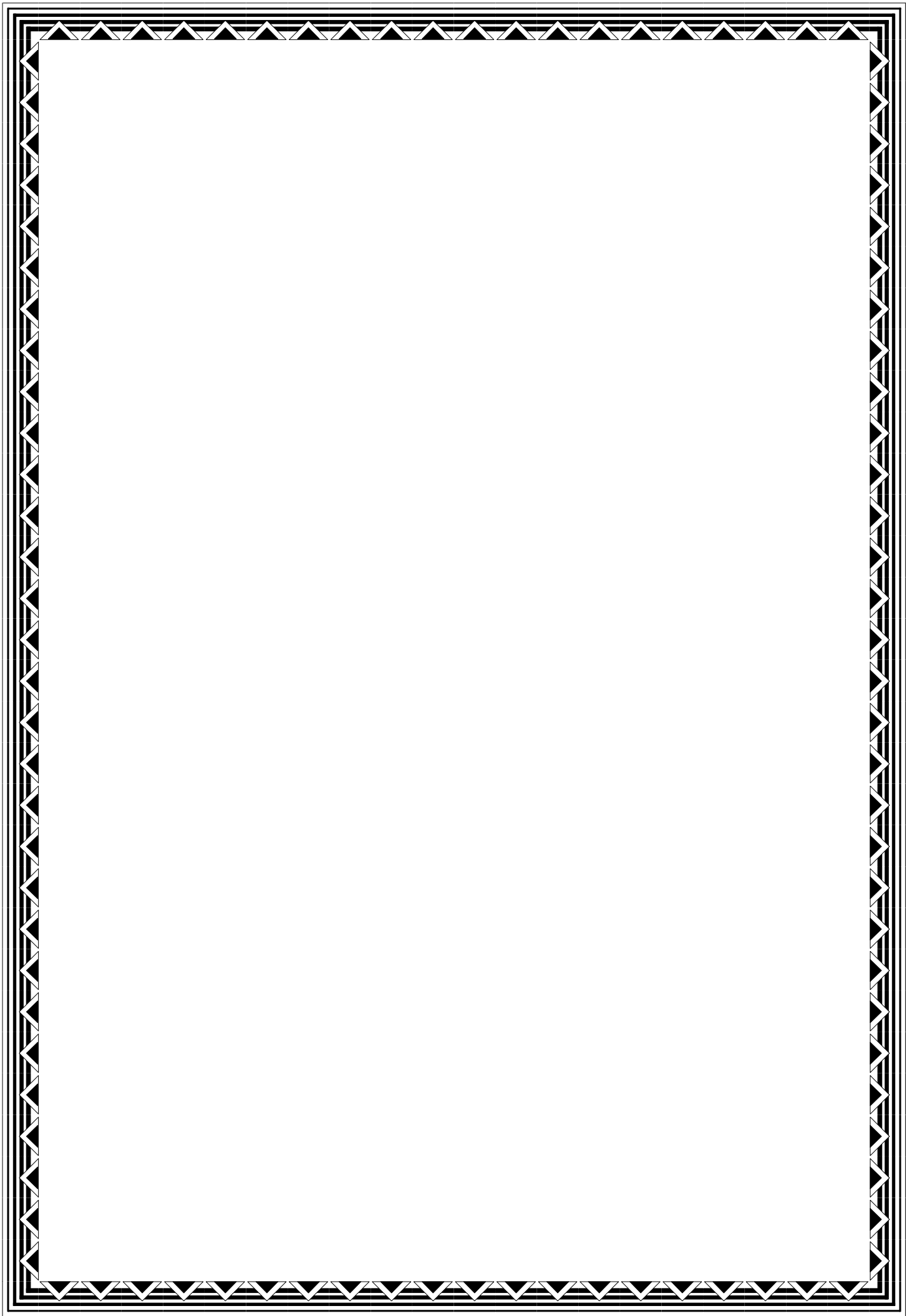
رسالة مقدمة إلى مجلس كلية العلوم الإسلامية
لنيل درجة الماجستير في العلوم الإسلامية

الطالب
محمود عيدان أحمد الدليمي

تحت إشراف
الدكتور حارث سليمان الضاري

١٩٩٣ م

١٤١٣ هـ



رَبَّنَا لَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ

آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَءُوفٌ رَحِيمٌ

الإهداء

أهدي هذه الرسالة إلى من

تعهدتني بأسباب الرعاية

أُمِّي وَأَبِي

المقدمة

مقدمة

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل ومن يضل فلا مهدي. والصلاة والسلام على سيدنا محمد إمام المتقين وقائد الغر المحجلين الذي بُعث رحمة للعالمين وعلى آله وصحبه الذين اهتدوا بهديه، فكانوا أعلام الهدى، المنار المقتدى.

أما بعد:

فقد تعرض الجيل الأول من المسلمين إلى محن قاسية وتحملوا أعباء كبيرة من أجل التمكين لهذا الدين القيم في الأرض، فخرجوا من قلب الجزيرة العربية إلى العالم أجمع يحملون لهم الدواء الناجع لما كانت تعانيه الإنسانية من ضياع وتمزق. يحملون السلام العالمي الذي طالما حلم به الفلاسفة والحكماء، وقدموه للعالم بأسرها وعلى وجوههم علامات الرضا، غير عابئين بما ضحوا في سبيل ذلك من دمائهم وأموالهم واغترابهم. فنالوا بهذه التضحيات الجسام الثواب الجزيل من الله تعالى والحب العظيم من رسول الله ﷺ، وأصبحوا نبراس الأمة الإسلامية ومثالها الفذ من أجبههم أحب الله ورسوله ومن أبغضهم أبغض الله ورسوله.

غير إن كثيراً ممن استحوذ عليهم الشيطان، وممن نذروا أنفسهم للنيل من هذا الدين العظيم لم يرق لهم هذا التكريم لصحابة رسول الله ﷺ وكانوا يعلمون أنهم يمثلون سور الدين، وأن الطعن فيهم هو السبيل الموصلة إلى هدمه دون ضوضاء، فأخذوا يشوهون صورتهم في أعين الناس، ويبثون آراءهم المنحرفة في صحابة رسول الله ﷺ.

لهذا كله حق على كل مسلم غيور أن في كل زمان ومكان أن يدافع عن تلك النخبة الطاهرة الذين لولا جهادهم وإخلاصهم وأمانتهم لما نعمنا بنعمة الإسلام، وأن يساهم ولو بشيء يسير في إبراز دورهم الهام في حفظ الشريعة وتعاليم الدين، لأننا مدينون لهم بكل شيء، فحبهم قربى إلى الله، والذود عنهم ذود عن حياض الدين، ولا شيء أوجب على المسلم في حياته من ذلك.

وهذا ما دفعني إلى أن أكتب رسالتي في هذا الموضوع وأن أسميها " الصحابة ومكانتهم عند المسلمين " سائلاً المولى تعالى أن يجعلها في صحيفة عملي يوم لا ينفع مال ولا بنون الا من أتى الله بقلب سليم.

وقد جاءت رسالتي على بابين وخاتمة.

فالباب الأول - عقده في الصحابة- جاء مشتملاً على ثلاثة فصول:

الفصل الأول في التعريف بالصحابة رضي الله عنهم، وذكرت فيه تعريف الصحابي لغة واصطلاحاً، وطبقات الصحابة، وعددهم والطرق التي يُعرف بها الصحابي.

أما الفصل الثاني فقد عقده لبيان عدالتهم رضي الله عنهم وبينت فيه عدالتهم من خلال القرآن الكريم، والسنة النبوية وأقوال علماء الأمة وسلفها الصالح، ثم من خلال سيرتهم وأحوالهم العطرة.

والفصل الثالث، تحدثت فيه عن اختلافات الصحابة فتكلمت عن أسباب الاختلاف بين الناس عموماً، ثم بين الصحابة وأنواع الاختلافات التي وقعت بين الصحابة، وعن الآثار الناجمة عن تلك الاختلافات وأخيراً موقف علماء الأمة من اختلافهم.

أما الباب الثاني الذي عقده لبيان مكانتهم فقد جاء مشتملاً على ستة فصول: الفصل الأول: تحدثت فيه عن مكانة الصحابة عند الشيعة الإمامية. وذكرت فيه أيضاً نشأتهم وآراءهم وفرقهم.

الفصل الثاني: تكلمت فيه عن الإسماعيلية تعريفها ونشأتها وآرائها وموقفها من الصحابة ومكانتهم لديها، وأتيت فيه بشيء من جهود العلماء في مقاومة ضلالها.

الفصل الثالث: تحدثت فيه عن الزيدية وما قامت به من محاولات لتصحيح منهج التشيع وبينت فيه موقفهم من صحابة رسول الله ﷺ بعد أن ذكرت فرقهم.

الفصل الرابع: تحدثت فيه عن الخوارج وأسباب ظهورهم وصفاتهم وفرقهم وآرائهم ثم عن مكانة الصحابة عندهم.

الفصل الخامس: تحدثت فيه عن أهل السنة والجماعة وذكرت تعريفهم وأصنافهم وموقفهم من الصحابة وحكم من تجاوز عليهم عندهم بسب أو لعن أو اكفار.

الفصل السادس: عقدته في بيان النتائج الضارة للطعن في الصحابة رضي الله عنهم، وبينت فيه أن الطعن ينجم عنه الطعن في صحة نقل القرآن الكريم، والطعن في صحة نقل السنة النبوية، وتكذيب القرآن والسنة في نصوص كثيرة بعينها، وكذلك ينجم عنه الطعن في شخص الرسول ﷺ وأخيراً تصوير الإسلام ديناً بعيداً عن التطبيق العملي.

أما الخاتمة فقد تحدثت فيها عن النتائج التي خرجت بها من دراستي هذه. ولا يفوتني أن أتقدم بالشكر الجزيل للدكتور حارث سليمان الضاري لتفضله بالإشراف على رسالتي المتواضعة هذه ولما قدمه لي من ملاحظات أثناء كتابتي لها، التي كانت نعم العون لي. كما أتقدم بالشكر لكل من مد يد المساعدة وأشكر أسرة مكتبة كلية العلوم الإسلامية لما قدموه لي من تعاون وأسرة مكتبة التأمين المركزية فجزاهم الله عني ألف خير.

وأخيراً... فهذا جهد بذلته فإن أصبت فبعون من الله وفضل وإن أخفقت فإنما أنا بشر. وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم.

الباب الأول

الفصل الأول

التعريف بالصحابة

- من هو الصحابي
- طبقات الصحابة رضي الله عنهم
- عدد الصحابة رضي الله عنهم
- طرق معرفة الصحابي



أولاً: - مَنْ هو الصحابي؟

الصحابي لغة مشتق من الصحبة، وهي المعاشرة، جاء في لسان العرب: صحبه يصحبه صُحبة بالضم وصحابة بالفتح، وصاحبه عاشره ... والصحاب المُعاشِر^(١).

وقال صاحب المصباح المنير: والأصل في هذا الإطلاق -أي إطلاق اسم الصحبة من حيث اللغة- لمن حصل له رؤية ومجالسة. ووراء ذلك شروط للأصوليين. ويطلق مجازاً على من تذهب بمذهب من مذاهب الأئمة، فيقال: أصحاب الشافعي، وأصحاب أبي حنيفة^(٢)، وكل شيءٍ لائم شيئاً فقد استصبحه^(٣).

ولا يشترط في إطلاق اسم الصحبة لغة، أن تكون الملازمة بين الشيئين طويلة الأمد، أو الملازمة بينهما عميقة، لأنها اسم مشتق من فعل، والأسماء المشتقة من الأفعال يصح أن تطلق بمجرد صدور الفعل، ولا علاقة لها بمقدار تحقق ذلك الفعل في الشخص.

فكما أن قولك: ضارب وهو اسم مشتق من الفعل (ضرب) يصح أن يطلق بمجرد صدور الضرب من شخص ما دون النظر إلى مقدار هذا الضرب، كذلك يصح أن يطلق اسم الصحابي أو الصحاب على كل من صحب غيره مهما كان مقدار الصحبة. لهذا قال صاحب الرياض المستطابة: (يطلق اسم الصحبة في اللغة على الشيئين إذا كان بينهما ملازمة وإن قلّت أو مناسبة أو ملازمة من بعض الوجوه)^(٤).

أما تعريف الصحاب من حيث الاصطلاح فقد اختلف العلماء في حدّه على أقوال (فالمعروف عند المحدثين أنه كل مسلم رأى رسول الله ﷺ)^(٥)، وقال ابن حجر: (هو من لقي النبي ﷺ مؤمناً به ومات على الإسلام ولو تخللت ردة على الأصح)^(٦).

غير أن (منهم من بالغ فكان لا يعد من الصحابة إلا من صحب الصحبة العرفية كما جاء عن عاصم الأحول حيث قال: رأى عبدالله بن سرجس رسول الله ﷺ غير انه لم يكن له صحبة، هذا مع كون عاصم قد روى عن عبدالله بن سرجس هذا

(١) لسان العرب، ابن منظور مادة صحب ١: ٥١٩، القاموس المحيط للفيروز ابادي ١: ٣٧.

(٢) المصباح المنير، المقرئ، مادة (صحبة) ١: ٥٠٩.

(٣) مختار الصحاح، أبو بكر الرازي، مادة صحب ٣٥٦.

(٤) الرياض المستطابة في روى في الصحيحين من الصحابة، يحيى بن أبي بكر العامري ١٢، وانظر: الكفاية في علم الرواية، للخطيب البغدادي ١٠٠.

(٥) تدريب الراوي، السيوطي ٢: ٢١٠.

(٦) نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر، ابن حجر العسقلاني (مطبوعة في ذيل سبل السلام) ٤: ٢٣٠.

عدة أحاديث وهي عند مسلم وأصحاب السنن وأكثرها من رواية عاصم عنه، ومنها قوله: إن النبي ﷺ استغفر له. فهذا يوضح رأي عاصم في الصحابي بأنه من صحب الصحبة العرفية^(١).

(وكذا روى عن سعيد بن المسيب أنه كان لا يعد من الصحابة إلا من أقام مع النبي ﷺ سنة فصاعداً أو غزا معه غزوة فصاعداً)^(٢).

ومنهم من اشترط أن يكون حين اجتماعه به بالغاً ، وهو مردود أيضاً لأنه يخرج أمثال الحسين بن علي ونحوه من أحداث الصحابة^(٣) وروي عن بعض أصحاب الأصول في تعريفهم للصحابي (أنه من طالت مجالسته عن طريق التتبع)^(٤) قال ابن حجر: (والعمل على خلاف هذا القول وأنهم اتفقوا على عدّ جمع من الصحابة لم يجتمعوا بالنبي ﷺ إلا في حجة الوداع)^(٥).

ولعل أرجح التعاريف وأجمعها ما اختاره ابن حجر إذ قال: (وأصح ما وقفت عليه من ذلك أن الصحابي من لقي النبي ﷺ مؤمناً به ومات على الإسلام فيدخل فيمن لقيه من طالت مجالسته أو قصرت ومن روى عنه أو لم يرو عنه ومن غزا معه أو لم يغز معه ومن رآه ولو لم يجالسه، ومن لم يره لعارض كالعمي)^(٦).

وهذا الذي صححه ابن حجر نسبته كثير من العلماء إلى الإمام البخاري T. وأثبت ابن حجر أن البخاري تابع فيه شيخه علي بن المديني T حيث قال: (وقد وجدت ما جزم به البخاري من تعريف الصحابي في كلام شيخه علي بن المديني فقرأت في المستخرج لأبي قاسم بن منده بسنده إلى أحمد بن يسار الحافظ المروزي قال: سمعت أحمد بن عتيك يقول: قال علي بن المديني: من صحب النبي ﷺ ولو ساعة من نهار فهو من أصحاب النبي ﷺ)^(٧).

وأرى أن هذا التعريف الذي ذكره ابن حجر هو أرجح التعاريف لما يلي:
أولاً: لأنه يتماشى مع المدلول اللغوي لكلمة الصحبة، ولا يجوز صرف اللفظ عن ظاهره إلا عند وجود مقتضى لذلك من نص أو مانع، لا وجود لشيء من ذلك كله.

(١) فتح الباري، ابن حجر ٨: ٣.

(٢) فتح الباري: ٨/٣ ، تدريب الراوي: ٢/١١.

(٣) فتح الباري: ٨/٤ .

(٤) تدريب الراوي: ٢/٢١٠ ، الرياض المستطابة: ١٢ .

(٥) فتح الباري: ٣/٨ .

(٦) الإصابة في تمييز الصحابة ﷺ ، ابن حجر: ٧/١ .

(٧) فتح الباري: ٤/٨ .

ثانياً: لأنه قول جهابذة السنة وعلماء الأمة ممن لا يعدل قولهم قول غيرهم ممن خالفهم.

ثالثاً: لأن التوسع في إطلاق الصحبة يرى فيه العلماء وجهاً من وجوه الثناء على رسول الله ﷺ وتقديراً لمكانته ﷺ حق قدرها، قال ابن الصلاح: (بلغنا عن أبي المظفر السمعاني المروزي أنه قال: أصحاب الحديث يطلقون اسم الصحابة على كل من روى عنه حديثاً أو كلمة ويتوسعون حتى يعدوا من رآه رؤية من الصحابة، وهذا لشرف منزلة النبي ﷺ أعطوا كل من رآه حكم الصحبة)^(١).

رابعاً: إن الأقوال الأخرى غير جامعة لكل من تشرف بقاء النبي ﷺ أو رآه ولو مرة، لأنها اشترطت طول المجالسة أو الغزو معه أو الرواية عنه ﷺ وهذه الأمور لم تتحقق لكثير ممن وصفوا بالصحبة، كالعميان والأحداث من الصحابة ﷺ.

ثم إن الصحبة تكريم من الله لجماعة من البشر اختارهم سبحانه ليكونوا معية رسول الله ﷺ والنقلة لكل أحداث عصر النبوة. كما إن الجرح والتعديل بتطبيقهم لقواعد النقد العلمي الصحيح لم يعثروا على ما يمكن أن يكون مخلاً بعدالة أي شخص ثبت أنه رأى أو لقي النبي ﷺ مسلماً ومات على الإسلام.

ثانياً: طبقات الصحابة

حينما نقول أن كل من رأى النبي ﷺ مؤمناً به ومات على الإيمان فإن له شرف الصحبة، وما يلزم منها من العدالة ودخولهم الجنة بوعد الله تعالى لهم بقوله: ﴿لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتِلٍ أُولَئِكَ أَكْبَرُ مِنْ دَرَجَةٍ مِنَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدِ وَقَاتِلُوا وَكُلًّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَى وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ﴾^(٢) فليس معنى هذا أن الصحابة كلهم على مرتبة واحدة، بل هم على طبقات ودرجات، حددها عدل الله سبحانه وتعالى. إذ فيهم السابقون الأولون من المهاجرين والأنصار، وفيهم من تلوهم وتبعوهم بإحسان، فكان لا بد أن يتفاوتوا في الفضل والمرتبة والزلفى عند الله تعالى، لذلك رتبهم العلماء الذين اعتنوا بهم إلى طبقات، وقد اختلفوا في ترتيب تلك الطبقات باعتبارات مختلفة.

(١) مقدمة ابن الصلاح: ١٤٦.

(٢) الحديد: ١٠.

فقسمهم ابن سعد في طبقاته على حسب القدم والمشاهد إلى خمس طبقات، هي^(١):

الأولى : البديون من المهاجرين.

الثانية : البديون من الأنصار.

الثالثة : الذين لم يشهدوا بدرًا ولهم إسلام قديم.

الرابعة: الذين أسلموا قبل الفتح.

الخامسة : الذين أسلموا بعد الفتح.

ورتبهم الحاكم إلى اثنتي عشرة طبقة^(٢) وهي كالاتي:

الأولى: قوم أسلموا بمكة مثل أبي بكر وعمر وعثمان وعلي وغيرهم رضي الله عنهم.

الثانية: أصحاب دار الندوة.

الثالثة: المهاجرون إلى الحبشة.

الرابعة: الذين بايعوا النبي ﷺ عند العقبة.

الخامسة: أصحاب العقبة الثانية.

السادسة: أول المهاجرين الذين وصلوا إلى رسول الله ﷺ وهو بقاء قبل أن يدخل المدينة ويبني المسجد.

السابعة: أهل بدر الذين قال رسول الله ﷺ فيهم: ((لعل الله أطلع إلى أهل بدر فقال: اعملوا ما شئتم قد غفرت لكم))^(٣).

الثامنة: المهاجرون الذين هاجروا بين بدر والحديبية.

التاسعة: أهل بيعة الرضوان الذين أنزل الله تعالى فيهم قوله ﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَثَابَهُمْ فَتْحًا قَرِيبًا﴾^(٤).

(١) انظر: طبقات ابن سعد في الجزئين الثالث والرابع.

(٢) معرفة علوم الحديث، الحاكم النيسابوري: ٢٣ ، وتدريب الراوي: ٢٢١/٢-٢٢٢.

(٣) فتح الباري: ٣٠٧/٨.

(٤) الفتح: ١٨.

العاشرة: المهاجرة بين الحديبية والفتح، منهم خالد بن الوليد وعمرو بن العاص وأبو هريرة^(١).

الحادية عشرة: الذين أسلموا يوم الفتح وهم جماعة من قريش.
الثانية عشرة: صبيان وأطفال رأوا رسول الله ﷺ يوم الفتح وفي حجة الوداع وغيرهما.

والناظر في تقسيم الحاكم يرى أنه قائم على السبق في دخول الإسلام بغض النظر عن أية عوامل أخرى، بخلاف ما جرى عليه ابن سعد في طبقاته من اعتماده المشاهد والسبق إلى الإسلام معاً، فعنده أن المهاجر البدرى أعلى رتبة من الأنصاري البدرى باعتبار عامل السبق، ومن شهد بدرًا من المهاجرين والأنصار فهو أعلى رتبة ممن لم يشهدا وإن كان إسلامه قديماً، وهو بهذا يكون أميز من مخالفه في تقديرنا.
هذا الترتيب والمفاضلة بين الصحابة ﷺ على سبيل الإجمال، أما على سبيل الأفراد لكل منهم فقد ذهب جمهور علماء أهل السنة إلى أن أفضل الناس بعد رسول الله ﷺ أبو بكر ثم عمر ثم عثمان ثم علي ثم بقية العشرة المبشرين بالجنة ثم أهل بدر ثم أهل أحد ثم أهل بيعة الرضوان وممن لهم مزية من أهل العقبتين من الأنصار والسابقين الأولين^(٢).

ثالثاً: عدد الصحابة

لاشك أن حصر عدد الصحابة أمر متعذر لأمر، منها: أن الرسول ﷺ عاش يدعو إلى دين الله ثلاثة وعشرين عاماً، وقد أسلم في هذه الفترة خلق كثير بلا شك، فمنهم من كان يقيم معه ومنهم من يرجع إلى الجهة التي جاء منها، ومعرفة من أعلن إسلامه أمام الرسول ﷺ ومن أسلم دون أن يلتقي به أمر في غاية الصعوبة.
لذا فإن من كتب في هذا المجال، فإنما كتب على سبيل التقريب لا التحديد فيما نظن.

(١) لا يصح التمثيل بأبي هريرة في هذه الطبقة لأنه أسلم قبل الحديبية أبان غزوة خيبر. انظر قصة إسلامه في تاريخ الإسلام للذهبي: ٣٣٤/٢.
(٢) تدريب الراوي: ٢٢٣/٢.

فقد روي عن أبي زرعة الرازي قوله: (توفي رسول الله ﷺ ومن رآه ومن سمع منه زيادة على مائة ألف إنسان من رجل وامرأة كلهم قد روى عنه سماعاً أو رؤية)^(١). وأخرج الإمام مسلم عن ابن عباس رضي الله عنهما قوله: (خرج رسول الله ﷺ لعشر مضين من رمضان، وصام الناس معه، حتى إذا كانوا بالكديد أفطر، ثم مضى في عشرة آلاف من المسلمين) وكان ذلك عام الفتح^(٢).

وقال ابن حجر: (ثبت عن سفيان الثوري فيما أخرجه الخطيب بسنده الصحيح إليه قال: من قدم علياً على عثمان فقد أزرى على اثني عشر ألفاً مات رسول الله ﷺ وهو عنهم راض^(٣) - يعني الذين توفوا في خلافة أبي بكر وعمر -). من خلال هذه الآثار يتبين لنا أن أصحاب رسول الله ﷺ كانوا من الكثرة بحيث أن الرواة الذين سمعوا من رسول الله ﷺ يزيدون على مائة ألف.

ومع هذا فإن التاريخ لم يحفظ لنا عشر ما ذكره أبو زرعة من الرواة. وقد قام الدكتور أكرم ضياء العمري بدراسة استقرائية في كتب معرفة الصحابة وتوصل إلى هذه النتيجة^(٤).

إن أوسع كتب معرفة الصحابة هو كتاب الإصابة لابن حجر حيث بلغت ترجماته (٩٤٧٧) ترجمة ممن عرفوا بأسمائهم و (١٢٦٨) ترجمة ممن عرفوا بكنائهم و (١٥٢٢) ترجمة امرأة.

وليس كل من أوردهم ابن حجر في الإصابة قد ثبتت صحبتهم، فقد ذكر في مقدمة كتابه أنه تناول فيه أربعة أقسام، وهي:

الأول: من وردت صحبتهم بطريق الرواية عنه أو عن غيره سواء أكانت الطريق صحيحة أو حسنة أو ضعيفة، أو وقع ذكره على الصحبة بأي طريق كان.

الثاني: فيمن ذكر في الصحابة من الأطفال الذين ولدوا في عهد النبي ﷺ لبعض الصحابة من الرجال والنساء ممن مات ﷺ وهم دون سن التمييز، لغلبة الظن أنه ﷺ رآهم.

(١) الإصابة في تمييز الصحابة ﷺ، ابن حجر: ٣/١.

(٢) صحيح مسلم: ٧٨٥/٢ والكديد منطقة قريبة من مكة.

(٣) الإصابة: ٣/١.

(٤) بحوث في تاريخ السنة المشرفة، أكرم ضياء العمري: ٧٠.

الثالث: فيمن ذكر في الكتب المتقدمة عليه من المخضرمين الذين أدركوا الجاهلية والإسلام ولم يرد خبر قط أنهم اجتمعوا بالنبي ﷺ ولا رأوه، سواء أسلموا في حياته أم لا، وهؤلاء ليسوا صحابة بالاتفاق.

الرابع: فيمن ذكر في الكتب المتقدمة أنه صحابي على سبيل الوهم والغلط وبيان ذلك^(١).

رابعاً: طرق معرفة الصحابي

للعلماء في معرفة الصحابة رضي الله عنهم طرق يعرفونه بها، ويمكن إجمال هذه الطرق بما يلي:

الأولى: الخبر المتواتر، كصحبة أبي بكر وعمر رضي الله عنهما.

الثانية: الخبر المستفيض أو المشهور: وهو الخبر الذي لم يصل إلى حد التواتر.

الثالثة: إخبار بعض الصحابة أنه صحابي.

الرابعة: شهادة ثقات التابعين في حقه بكونه صحابياً.

الخامسة: إخباره عن نفسه بصحبته لرسول الله بعد أن ثبتت عدالته عند علماء الجرح والتعديل^(٢).

فإذا ما ثبتت للشخص صحبة بأية طريقة من هذه الطرق فهو صحابي ويجب تعديله، واعتبار أقواله ومروياته دون عرضها على ميزان الجرح والتعديل.

(١) الإصابة: ٤-٦.

(٢) نخبة الفكر، ابن حجر: ٢٣١/٤. وانظر: تدريب الراوي: ٢١٣/٢.

الباب الأول

الفصل الثاني

عدالة الصحابة

- تعريف العدالة
 - بم فضل الصحابة ﷺ على غيرهم
 - عدالة الصحابة ﷺ في القرآن الكريم
 - عدالة الصحابة ﷺ في السنة النبوية
 - عدالة الصحابة ﷺ في أقوال السلف الصالح
 - عدالة الصحابة ﷺ من خلال أحوالهم وسيرتهم
- العطرة

قبل أن نخوض في إثبات عدالة الصحابة رضي الله عنهم من خلال الكتاب والسنة وآراء العلماء، أرى من المناسب أن نتحدث عن معنى العدالة من حيث اللغة والاصطلاح وتوضيح الفرق بينها وبين العصمة ثم نتحدث عن الأشياء التي بها فضّل الصحابة على غيرهم، بالله التوفيق.

أولاً: - تعريف العدالة

العدالة في اللغة مشتقة من العدل ضد الجور... ورجل عدل أي رضا ومقنع في الشهادة. وتعديل الشيء تقويمه .. وتعديل الشهود أن تقول أنهم عدول^(١). والعدالة في الاصطلاح عرفها ابن حجر بقوله: (إنها ملكة تحمل على ملازمة التقوى. والمراد بالتقوى اجتناب الأعمال السيئة من شرك أو فسق أو بدعة)^(٢) ولعل هذا التعريف هو المختار عند علماء الحديث.

فالعدالة بهذا المنظور لا تعني أن يكون الإنسان معصوماً، ونحن لا نريد أن نصل بالصحابة إلى مرتبة العصمة، إذ لا يجوز لنا أن ندعيها لغير الأنبياء عليهم الصلاة والسلام.

وقد فهم العلماء هذه الحقيقة، فقد روى الخطيب البغدادي بسنده إلى إمام التابعين سعي بن المسيب أنه قال: (ليس من شريف ولا عالم ولا ذي سلطان إلا وفيه عيب، لا بد ، لكن من الناس من لا تُذكر عيوبه. من كان فضله أكثر من نقصه، وهب نقصه لفضله)^(٣).

فإذا صدر من أحد الصحابة ذنب، فلا يعني هذا خروجه من دائرة العدالة لأن مقومات العدالة لا تنص على عدم إتيان الذنوب، كما تنص العصمة على ذلك^(٤). فكل من كان مسلماً بالغاً عاقلاً سالماً من أسباب الفسق، سالماً من خوارم المروءة فهو

(١) مختار الصحاح، مادة (عدل) ٤١٧

(٢) نخبة الفكر: ٢٢٩/٤.

(٣) الكفاية في علم الرواية: ١٣٨.

(٤) قال العلماء في تعريف العصمة: (هي لطف من الله يحمل على فعل الخير ويزجر عن فعل الشر مع بقاء الاختيار تحقيقاً للابتلاء) (المواقف للعضد الأيجي: ٥٧٥)

جدير بتعديل المعدلين^(١)، ولا يضره بعد ذلك أن تكون له هنّات وزلات، فالزلة لا تسقط بها العدالة كما نص على ذلك أبو حاتم الرازي^(٢).

ثانياً: بَمَ فَضِّلَ الصحابة على غيرهم.
لا شك أن علماء الأمة عليهم رضوان الله تعالى كانوا عالمين أن الصحابة يمتازون عن غيرهم بأمر استحقوا بها أن يسجل الله سبحانه وتعالى تعديلهم في الذكر الحكيم ليبقى في صدور المؤمنين وعلى أطراف ألسنتهم ما دامت السموات والأرض.
ومن أجل أن نتعرف على الأمور التي استحق بها الصحابة رضي الله عنهم هذه المنزلة، يجدر بنا أن نتعرف أولاً على الأسس التي يتفاضل العاملون بموجبها في أعمالهم بشكل عام، ثم نتعرف على نصيب الصحابة من تلك الأسس لكي نكون على بينة من أمرنا. ومن أجل أن لا يظن ظان أن العلماء ربما بالغوا حينما قالوا بتعديل الصحابة رضوان الله عليهم وتفضيلهم على من سواهم.

وجوه التفاضل بين الناس

لقد رد ابن حزم رحمه الله أسباب التفاضل بين العاملين إلى سبعة أوجه:
(الوجه الأول:-) الماهية، وهي أن تكون الفروض في أعمال أحدهما موافاة كلها، ويكون الآخر يضيع بعض الفروض وله نوافل...
الوجه الثاني:- الكمية وهي العرض، فان يكون أحدهما يقصد بعمله وجه الله لا يمزج به شيئاً البتة ويكون الآخر يساويه في جميع عمله، إلا أنه ربما مزج بعمله شيئاً من حب الترقى في الدنيا، وأن يستدفع بذلك الأذى عن نفسه.
الوجه الثالث:- الكيفية، فان يكون أحدهما يوفي عمله جميع حقوقه ورتبه لا منتقصاً ولا مزيداً ويكون الآخر ربما انتقص بعض رتب ذلك العمل وسننه، وان لم يعطل منه فرضاً.
الوجه الرابع:- الكم، فان يستويا في أداء الفرض، ويكون الآخر أكثر نوافل، فيفضله هذا بكثرة عدد نوافله.

(١) الكفاية: ١٣٦-١٣٧، وتدريب الراوي: ١٩٧.

(٢) الجرح والتعديل، ابن أبي حاتم: ٢٦/١.

الوجه الخامس: الزمان، فكمن عمل في صدر الإسلام، أو في عام المجاعة، أو في وقت نازلة بالمسلمين، وعمل غيره بعد قوة المسلمين أو في زمن رخاء وأمن...
الوجه السادس: المكان، كصلاة في المسجد الحرام ومسجد المدينة، فهما أفضل من ألف صلاة فيما عداهما...

الوجه السابع: - الإضافة، فركعة من نبي أو معه، أو صدقة من نبي، أو صدقة معه، أو ذكر من نبي أو ذكر معه، أو سائر أعمال البر منه ومعه: فقليل ذلك أفضل من كثير الأعمال بعده^(١). (أ.هـ)

هذه هي وجوه التفاضل بين الناس ولننظر الآن ما نصيب الصحابة رضوان الله عليهم من هذه الوجوه.

إذا دققنا النظر في الوجوه التي ذكرناها آنفاً، جدنا أن الوجه الخامس والوجه السابع لا يشارك الصحابة فيه أحد البتة. فهم الذين آمنوا حين كفر الناس، وهم الذين أنفقوا حين بخل الناس، وهم الذين جاهدوا حينما كانوا قلة يخافون أن يتخطفهم الناس فما زادهم ذلك إلا إيماناً. ومن أجل هذا قال رسول الله ﷺ: (لا تسبوا أصحابي فإن أحدكم لو أنفق مثل أحد ذهباً ما بلغ مد أحدهم ولا نصيفه)^(٢).

وقال تعالى: ﴿لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتَلَ أُولَئِكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً مِنَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدِ وَقَاتَلُوا وَكُلًّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَىٰ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ﴾^(٣)

قال ابن حزم معلقاً على هذه الآية الكريمة: (وهذا في الصحابة فيما بينهم فكيف لمن بعدهم معهم رضي الله عنهم)^(٤). هذا بالنسبة للوجه الخامس.

أما الوجه السابع من وجوه التفاضل وهو الإضافة: فإن الصحابة رضي الله عنهم وحدهم الذين كانت أعمالهم مقترنة مع رسول الله ﷺ، صلاتهم وحجهم وجهادهم وسائر عباداتهم، وفي هذا منزلة وشرف تتطلع إليه الأعناق ولا يناله إلا من آتاه الله حظاً عظيماً، لذا فإن أي عمل يقوم به الصحابي بعد رسول الله ﷺ لا يوازي شيئاً من

(١) رسالة في المفاضلة بين الصحابة ﷺ، ابن حزم: ١٨٠. والضمير في بعده يعود على النبي ﷺ.

(٢) البخاري: ٢١/٧، ومسلم: ٥٠٦/٢.

(٣) الحديد: ١٠.

(٤) رسالة المفاضلة بين الصحابة ﷺ: ١٧٦.

عمل البر الذي عمله ذلك الصحابي نفسه مع رسول الله ﷺ. وكذلك يمتاز الصحابة عن غيرهم ممن جاء بعدهم بإيمانهم العميق وإخلاصهم العمل لله سبحانه وتعالى، وهو الوجه الثاني من وجوه التفاضل التي ذكرناها آنفاً، وفي هذا الصدد يقول ابن تيمية محتجاً لرأي عبدالله بن المبارك وأحمد بن حنبل في تفضيل كل فرد في الصحابة على كل فرد ممن جاء بعدهم: (ومن حجة هؤلاء: أن أعمال التابعين وإن كانت أكثر وعدل عمر بن عبدالعزيز أظهر من عدل معاوية رضي الله عنه وهو أزهد من معاوية لكن الفضائل عند الله بحقائق الإيمان الذي في القلوب، وقد قال النبي ﷺ لو أنفق أحدكم مثل أحد ذهباً ما بلغ مدّ أحدهم ولا نصيفه، قالوا: نحن نعلم أن أعمال بعض من بعدهم أكثر من أعمال بعضهم، لكن من أين نعلم أن ما في قلبه من الإيمان أعظم مما في قلب ذلك الصحابي ... وقال أبو بكر بن عياش: ما سبقهم الصديق بكثرة صلاة ولا صيام ولكن بشيء وقر في قلبه) ^(١) ثم هم لم يقصروا فيما تبقى من وجوه التفاضل فقد كانوا حريصين على أن يتمثلوا برسول الله ﷺ في كل صغيرة وكبيرة من شؤون حياتهم، فما أجدرهم أن ينالوا ما نالوا وما أجدرنا باحترامهم وإنزالهم المنزلة التي رضىها لهم رب العالمين.

وفوق كل هذا فالصحابه رضي الله عنهم هم نقلة السنة النبوية والشهود على الرسالة السماوية، وهم الذين نذروا أنفسهم في سبيل نشر هذه الرسالة التي امتزجت بها دماؤهم وأرواحهم مما يوجب لهم فضلاً عظيماً على كل من جاء بعدهم، لأن الله تعالى جعلهم سبباً في هداية غيرهم، مما يدخلهم في قوله ﷺ: (من علم علماً فله أجر من عمل به لا ينقص من أجر العامل) ^(٢).

وقوله ﷺ: (من دعا إلى هدى كان له من الأجر مثل أجور من تبعه لا ينقص ذلك من أجره شيئاً. ومن دعا إلى ضلالة كان عليه من الإثم مثل آثام من اتبعه لا ينقص ذلك من آثامه شيئاً) ^(٣).

(١) المنقّى من منهج الاعتدال، الذهبي: ٣٩٩.

(٢) ابن ماجه: ١٠٥/١.

(٣) مسلم: ٦٦٥ رقم الحديث: ٢٦٧٤.

ثالثاً: عدالة الصحابة في القرآن الكريم:

القرآن هو كتاب الله، كلمته الهادية لأهل الأرض، وهو المقياس الذي يتفاضل الناس في دينهم بمدى تمسكهم بتعاليمه واهتدائهم بهديه، فلا يعد مؤمناً -بإجماع الأمة- من يرى جواز مخالفته لقوله تعالى: ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾^(١)، إذن فلا يسع المسلم بأي حالٍ من الأحوال إلا أن يسلم قلبه ولبه لله تعالى في كل ما ورد من تشريعات سواء أكانت بنص الكتاب أم على لسان رسول الله ﷺ.

وقد وردت في القرآن الكريم آيات كثيرة تتحدث عن الصحابة الكرام مشتملة على مكارم كثيرة منحها الله تعالى لهم، بما قدموا من أموالهم وأنفسهم في سبيل نصرته دين الله .

وهذه الآيات من الكثرة والصرحة بحيث لا يستطيع أحد معها أن ينال من صحابي إلا من كان ناقص الإيمان، مريض القلب والعياذ بالله تعالى.

فمن هذه الآيات قوله تعالى: ﴿لَقَدْ تَابَ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ وَالْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ فِي سَاعَةِ الْعُسْرَةِ مِنْ بَعْدِ مَا كَادَ يَزِيغُ قُلُوبُ فَرِيقٍ مِنْهُمْ ثُمَّ تَابَ عَلَيْهِمْ إِنَّهُ بِهِمْ رَءُوفٌ رَحِيمٌ﴾^(٢) وقوله تعالى: ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَوْ آمَنَ أَهْلُ الْكِتَابِ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ مِنْهُمُ الْمُؤْمِنُونَ وَأَكْثَرُهُمُ الْفَاسِقُونَ﴾^(٣)

وأكثر العلماء على أن المراد بهذه الآية هم المخاطبون عند نزول الوحي وهم صحابة رسول الله ﷺ كما نص على ذلك الخطيب وابن حجر^(٤).

ومنها قوله تعالى: ﴿وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾^(٥).

(١) النساء: ٦٥.

(٢) التوبة: ١١٧.

(٣) آل عمران: ١١٠.

(٤) الإصابة: ٩/١.

(٥) التوبة: ١٠٠.

ومنها قوله تعالى: ﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ ذَلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ كَزَرْعٍ أَخْرَجَ شَطْأَهُ فَآزَرَهُ فَاسْتَغْلَظَ فَاسْتَوَى عَلَى سُوقِهِ يُعْجِبُ الزُّرَّاعَ لِيُغَيِّظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا﴾^(١) وقوله تعالى: ﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَثَابَهُمْ فَتْحًا قَرِيبًا﴾^(٢) وقوله تعالى: ﴿لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا وَيَنْصُرُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ﴾^(٣) وَالَّذِينَ تَبَوَّءُوا الدَّارَ وَالْإِيمَانَ مِنْ قَبْلِهِمْ يُحِبُّونَ مَنْ هَاجَرَ إِلَيْهِمْ وَلَا يَجِدُونَ فِي صُورِهِمْ حَاجَةً مِمَّا أُوتُوا وَيُؤْثِرُونَ عَلَى أَنْفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ وَمَنْ يُوقِ شُحَّ نَفْسِهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ = ٩ وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَءُوفٌ رَحِيمٌ﴾^(٤).

ولو لم يأت ذكر الصحابة ﷺ في القرآن الكريم إلا في هذه الآيات الثلاث لكانت كافية لهم في الدنيا والآخرة، كافية لمن يأتي بعدهم في اتخاذ الموقف النبيل تجاه من أكرمهم الله تعالى إقراراً بأن الفضل بيد الله يؤتيه من يشاء ويمنعه من يشاء.

والمؤمن الحق حين يرى قافلة الإيمان تمضي عليه أن يبذل جهده ليكون في الطليعة فإن لم ينل ذلك فلا أقل من أن يتمنى أن يصل إلى مرتبتهم وأن يلقي الله ومحبتهم في قلبه، وينزع الغل والحسد والبغضاء لركب المؤمنين الأوائل.

و قوله تعالى: ﴿تَتَجَافَى جُنُوبُهُمْ عَنِ الْمَضَاجِعِ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ خَوْفًا وَطَمَعًا وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ﴾^(٥)

و قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَى جُنُوبِهِمْ وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطِلًا سُبْحَانَكَ فَقِنَا عَذَابَ النَّارِ﴾^(٦)

(١) الفتح: ٢٩.

(٢) الفتح: ١٨.

(٣) الحشر: ٨-١٠.

(٤) السجدة: ١٦.

وقال جل شأنه في حق المهاجرين: ﴿فَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَأُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأُوذُوا فِي سَبِيلِي وَقَاتَلُوا وَقُتِلُوا لَأُكَفِّرَنَّ عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ وَلَأُدْخِلَنَّهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ ثَوَابًا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَاللَّهُ عِنْدَهُ حُسْنُ الثَّوَابِ﴾ (١).

ويقول تعالى شاهداً لهم بالإيمان الحق: ﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ آوَوْا وَنَصَرُوا أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ﴾ (٢).

ثم يذكر الله تعالى بشارته لعامة الصحابة ﷺ المنفق منهم قبل الفتح والمنفق بعده فيقول جل ذكره: ﴿لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتَلَ أُولَئِكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً مِنَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدِ وَقَاتَلُوا وَكُلًّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَى وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ﴾ (٣).

و قال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ فَمَنْ نَكَثَ فَإِنَّمَا يَنْكُثُ عَلَى نَفْسِهِ وَمَنْ أَوْفَى بِمَا عَاهَدَ عَلَيْهِ اللَّهُ فَمِنْ يَنْكُثُ عَلَيْهِ اللَّهُ فَمِنْ أَجْرٍ عَظِيمٍ﴾ (٤).

وقد ذكر تعالى الصحابة ﷺ في مواضع كثيرة قارناً ذكرهم بذكر رسول الله ﷺ وفي هذا تشريف لهم أيما تشريف، وقد بلغت هذه الآيات من الكثرة ما يطول بنا ذكرها، لذا سنكتفي بذكر طرف منها فإن فيه كفاية لمن ألقى السمع وهو شهيد.

من هذه الآيات قوله تعالى: ﴿إِنَّ أَوْلَى النَّاسِ بِإِبْرَاهِيمَ لِلَّذِينَ اتَّبَعُوهُ وَهَذَا النَّبِيُّ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَاللَّهُ وَلِيُّ الْمُؤْمِنِينَ﴾ (٥).

و قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ﴾ (٦).

(١) آل عمران: ١٩١.

(٢) آل عمران: ١٩٥.

(٣) الأنفال: ٧٤.

(٤) الحديد: ١٠.

(٥) الفتح: ١٠.

(٦) آل عمران: ٦٨.

(٧) المائدة: ١٥٥.

و قوله تعالى: ﴿ وَقُلِ اعْمَلُوا فَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ وَالْمُؤْمِنُونَ وَسَتُرَدُّونَ إِلَى عَالِمِ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ ﴾ (١).

و قوله تعالى: ﴿ لَكِنِ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ جَاهِدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ وَأُولَئِكَ لَهُمُ الْخَيْرَاتُ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴾ (٢).

و قوله تعالى: ﴿ وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَلَكِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ (٣).

و قوله تعالى: ﴿ بَلْ ظَنَنْتُمْ أَنْ لَنْ يَنْقَلِبَ الرَّسُولُ وَالْمُؤْمِنُونَ إِلَى أَهْلِيهِمْ أَبَدًا وَزُيِّنَ ذَلِكَ فِي قُلُوبِكُمْ وَظَنَّتُمْ ظَنَّ السَّوِّءِ وَكُنْتُمْ قَوْمًا بُورًا ﴾ (٤).

و قوله تعالى: ﴿ إِذْ جَعَلَ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْحَمِيَّةَ حَمِيَّةَ الْجَاهِلِيَّةِ فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ وَأَلْزَمَهُمْ كَلِمَةَ التَّقْوَى وَكَانُوا أَحَقَّ بِهَا وَأَهْلَهَا وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا ﴾ (٥).

و قوله تعالى في هجرة الرسول ﷺ: ﴿ يُخْرِجُونَ الرَّسُولَ وَإِيَّاكُمْ أَنْ تُؤْمِنُوا بِاللَّهِ رَبِّكُمْ ﴾ (٦).

هذا بالنسبة للصحابة رضي الله عنهم بشكل عام من دون أن نتبع الآيات التي وردت في أشخاص بعينهم لأن ذلك سيطول بنا.

ولا يفوتنا أن نذكر تعديل الله تعالى لزوجات رسول الله ﷺ حيث يقول تعالى: ﴿ النَّبِيُّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ وَأُولُو الْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلَىٰ بِبَعْضٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُهَاجِرِينَ إِلَّا أَنْ تَفْعَلُوا إِلَىٰ أَوْلِيَائِكُمْ مَعْرُوفًا كَانَ ذَلِكَ فِي الْكِتَابِ مَسْطُورًا ﴾ (٧).

ويقول أيضاً: ﴿ يَا نِسَاءَ النَّبِيِّ لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِنَ النِّسَاءِ ﴾ (٨).

(١) التوبة: ١٠٥.

(٢) التوبة: ٨٥.

(٣) المنافقون: ٨.

(٤) الفتح: ١٢.

(٥) الفتح: ٢٦.

(٦) الممتحنة: ١.

(٧) الأحزاب: ٦.

(٨) الأحزاب: ٣٦.

فإذا كانت نساء النبي ﷺ اكتسبن هذه الخصوصية بحكم معاشرتهن لرسول الله ﷺ ، فإن الصحابة رضي الله عنهم بحكم جهادهم وكفاحهم مع رسول الله ﷺ قد اكتسبوا خصوصية ترتفع بهم عن مستوى جميع من سواهم، وهذا كله راجع إلى منزلة النبي ﷺ عند الله ، تلك المنزلة التي بلغت أن أقسم تعالى بعمره ﷺ حيث قال: ﴿لَعَمْرُكَ إِنَّهُمْ لَفِي سَكْرَتِهِمْ يَعْمَهُونَ﴾^(١)، وأن نوه بأخلاقه الرفيعة فقال: ﴿وَإِنَّكَ لَعَلَى خُلُقٍ عَظِيمٍ﴾^(٢).

وبعد هذه الآيات المباركات لا أظن مسلماً يعتز بإسلامه وإيمانه يستطيع أن يطلق للعنان لينال من تلك المقامات الرفيعة التي اختارها الله تعالى لتكون الشاهد على كتابه، إذ بهم أوصل الله دينه إلينا فهم معية رسول الله ﷺ يسوؤه ما يسوؤهم ويسره ما يسرهم، وهم الذين جاهدوا في الله حق جهاده باذلين أنفسهم وأموالهم غير مكتثرين بذلك.

وهذه الآيات ملزمة لكل المسلمين باتخاذ موقف سليم تجاه الصحابة الكرام رضي الله عنهم لأن الله تعالى يقول: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَلَا تُبْطِلُوا أَعْمَالَكُمْ﴾^(٣).

والله سبحانه وتعالى قد عدّ لهم وأمرنا بنزع الغل من صدورنا عن المؤمنين الذين سبقونا بالإيمان، فلا يسعنا بعد هذا أن نزنهم كما نشاء، أو كما تهوى أنفسنا إن كنا صادقين في دعوانا بأنا مسلمون منقادون لأمر الله جل جلاله ومعتزون بكتابه ومهتدون بهدي نبيه ﷺ.

رابعاً : عدالة الصحابة رضي الله عنهم في السنة النبوية

لقد اشتملت السنة النبوية على أحاديث كثيرة تشهد بفضل الصحابة رضي الله عنهم وتنص على احترامهم وإكبارهم، والأحاديث التي تتحدث عن الصحابة رضي الله عنهم على نوعين: الأول يذكر الصحابة رضي الله عنهم بشكل عام دونما تخصيص والنوع الثاني يمثل خصوصيات لبعض

(١) الحجر: ٧٢.

(٢) القلم: ٤.

(٣) محمد: ٣٣.

إفراد الصحابة ﷺ المحيطين برسول الله ﷺ أو الذين لهم مواقف معلومة أو صفات معينة.

ولا يسعنا في هذه الرسالة أن نتصدى لجميع تلك الأحاديث لأنها كما قلنا آنفاً كثيرة جداً إلى حد أن صنّف العلماء الأوائل فيها مصنفات كبيرة، فقد ذكر الإمام أحمد بن حنبل في كتابه (فضائل الصحابة) ما يقارب الألفي حديث من تلك النصوص، لكننا سنكتفي بذكر طرف يسير منها، فإن من لا يكتفي بالقليل ولا يذعن لرسول الله ﷺ من خلال ما صح عنه منها لن يجد معه الكثير مهما بلغ عدده.

ومن تلك النصوص قوله ﷺ فيما رواه أبو سعيد الخدري ﷺ : (لا تسبوا أصحابي فوالذي نفسي بيده لو أنفق أحدكم مثل أحد ذهباً ما بلغ مدّ أحدكم ولا نصيفه)^(١).

وعنه ﷺ أيضاً قال: قال رسول الله ﷺ : (يأتي على الناس زمان فيغزو فئام)^(٢) من الناس فيقولون هل فيكم من صاحب رسول الله ﷺ ؟ فيقولون نعم فيفتح لهم، ثم يأتي على الناس زمان فيغزو فئام من الناس فيقال: هل فيكم من صاحب أصحاب رسول الله ﷺ؟ فيقولون نعم فيفتح لهم. ثم يأتي على الناس زمان فيغزو فئام من الناس فيقال: هل فيكم من صاحب أصحاب أصحاب رسول الله ﷺ فيقولون نعم فيفتح لهم)^(٣).

وعن أبي بردة عن أبيه قال: قال النبي ﷺ : (النجوم أمانة للسماء فإذا ذهب النجوم أتى السماء ما توعد، وأنا أمانة لأصحابي فإذا ذهب أتى أصحابي ما يوعدون، وأصحابي أمانة لأمتي فإذا ذهب أصحابي أتى أمتي ما يوعدون)^(٤).

وعن عمران بن حصين ﷺ قال: قال رسول الله ﷺ (خير أمتي قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم. قال عمران: فلا أدري أذكر بعد قرنه قرنين أو ثلاثة ثم إن

(١) البخاري: ١٢/٧، مسلم: ٥٠٦/٢.

(٢) فئام: جماعة

(٣) البخاري: ٥-٤/٨.

(٤) مسلم: ٥٠٢.

بعدهم قوم يشهدون ولا يستشهدون ولا يؤتمنون وينذرون ولا يوفون ويظهر فيهم السمن^(١).

وعن عبدالله بن مسعود رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال: (خير الناس قرني ثم الذين يلونهم ثم يجيء قوم تسبق شهادة أحدهم يمينه ويمينه شهادته)^(٢).

وعن ابن عباس رضي الله عنه قال: سمعت علي بن أبي طالب رضي الله عنه يقول: خرج علينا رسول الله ﷺ فقال: اللهم ارحم خلفائي، قلنا يا رسول الله ﷺ ومن خلفائك؟ قال الذين يأتون من بعدي يرون أحاديثي وسنتي ويعلمونها للناس)^(٣).

وعن بريدة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: (ما من أحد من أصحابي يموت بأرض إلا بُعث قائداً ونوراً لهم يوم القيامة)^(٤).

وعن جابر رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: (لا يدخل النار أحد بايع تحت الشجرة)^(٥).

وعن عبدالله بن مغفل المزني رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: (الله الله في أصحابي لا تتخذوهم بعدي غرضاً فمن أحبهم فبحبي أحبهم ومن أبغضهم فببغضي أبغضهم، ومن آذاهم فقد آذاني ومن آذاني فقد آذى الله ومن آذى الله يوشك أن يأخذه)^(٦).

وعن عبدالله بن أبي أوفى رضي الله عنه قال: شكى عبدالرحمن بن عوف خالد بن الوليد فقال ﷺ: لم تؤذ رجلاً من أهل بدر؟ لو أنفقت مثل أحد ذهباً لم تدرك عمله، فقال: يا رسول الله يقعون في فأرد عليهم فقال رسول الله ﷺ لا تؤذوا خالد فإنه سيف من سيوف الله صبه على الكفار)^(٧).

هذا طرف من الأحاديث الكثيرة التي تشير إلى مكانة الصحابة رضي الله عنهم عند الله تبارك وتعالى وعند نبيه الكريم صلوات الله وسلامه عليه.

(١) البخاري: ٥/٨.

(٢) البخاري: ٨/٨.

(٣) جامع بيان العلم، ابن عبدالبر: ٢٤.

(٤) الترمذي: ٢٤٥/١٣.

(٥) الترمذي: ٢٤٣/١٣.

(٦) أخرجه أحمد في مسنده (٥٤/٥) والترمذي: (٢٤٤/١٣).

(٧) أخرجه الحاكم في المستدرک (٢٩٨/٣). والمقول له لم تؤذي هو خالد بن الوليد رضي الله عنه.

وهذه الأحاديث منها ما هو صحيح متفق على صحته كما رأيت ومنها ما هو حسن موافق لماء جاء في كتاب الله العزيز في بيان مكانة الصحابة ﷺ ومد الله تعالى لهم وإكرامه إياهم وثناؤه عليهم.

خامساً : عدالة الصحابة ﷺ في أقوال علماء الأمة وسلفها الصالح:
 بعد أن عرضنا جانباً من الآيات القرآنية الكريمة التي شهدت للصحابة ﷺ بحسن السريرة وعلو المنزلة وثبينا بعد ذلك بطائفة من الأحاديث النبوية الشريفة التي تمجد الصحابة ﷺ ، أرى من المناسب أن نقتبس بعض الأنوار من خلال الأقوال الكثيرة لعلماء الأمة وسلفها الصالح التي قيلت بحق الصحابة ﷺ ، لنعلم كيف كان سلف الأمة وعلماءها يتعاملون مع النصوص النبوية إذا وردت في مسألة من المسائل. فقد روى الإمام أحمد عن ابن عمر رضي الله عنهما قوله: (لا تسبوا أصحاب محمد فلمقام أحدهم ساعة خير من عمل أحدكم عمره)^(١). وعن نسير بن ذعلوق قال: سمعت ابن عمر يقول: (لا تسبوا أصحاب محمد فلمقام أحدهم ساعة خير من عبادة أحدكم أربعين سنة)^(٢). وعن ابن عباس رضي الله عنهما قال: (لا تسبوا أصحاب محمد فان الله عز وجل قد أمر بالاستغفار لهم وهو يعلم أنهم سيقتتلون)^(٣). وعن ميمون بن مهران قال: (ثلاث ارفضوهن: سب أصحاب محمد ﷺ والنظر في النجوم والنظر في القدر)^(٤). وعن سفيان بن عيينة رحمه الله تعالى انه قال: (من طعن في أصحاب رسول الله ﷺ فهو صاحب هوى)^(٥). وقال الإمام أبو زرعة الرازي : (إذا رأيت الرجل ينتقص أحداً من أصحاب رسول الله ﷺ فاعلم أنه زنديق ، لأن الرسول ﷺ عندنا حق والقرآن حق وإنما أدى إلينا هذا

(١) فضائل الصحابة ﷺ ، أحمد بن حنبل: ٥٧/١. ابن ماجة: ٧٠/١.

(٢) المصدر السابق: ٦١/١.

(٣) المصدر السابق: ٥١/١.

(٤) المصدر السابق: ٦٠/١.

(٥) الكفاية في علم الرواية: ٩٧.

القرآن والسنن أصحاب رسول الله ﷺ وإنما يريدون أن يجرحوا شهودنا ليبطلوا الكتاب والسنة والجرح بهم أولى وهو زنادقة^(١).

وقال النووي في التقریب: (الصحابة ﷺ كلهم عدول من لايس الفتن وغيرهم بإجماع من يعتد به)^(٢).

وقال ابن حجر: (اتفق أهل السنة على أن الجميع عدول ولم يخالف في ذلك إلا شذوذ من المبتدعة)^(٣).

وقال ابن عبد البر في الاستيعاب: (فهم خير القرون وخير أمة أخرجت للناس ثبتت عدالتهم جميعهم بثناء الله عز وجل ورسوله ﷺ)^(٤).

وقد كان سلفنا الصالح على درجة كبيرة من احترام الصحابة ﷺ وتقديرهم حتى أنهم عدوا من طعن في أي صحابي مرتكباً لأكبر الفواحش والكبائر، فهذا الإمام النووي يقول بهذا الصدد: (واعلم أن سب الصحابة ﷺ حرام من فواحش المحرمات ...)

ويقول في موضع آخر: (وسب أحدهم من المعاصي الكبائر)^(٥).
وقد بلغ من إنكارهم أنهم كانوا يرون تعزير من يقع فيهم كما هو رأي الجمهور^(٦).

بل إن الإمام مالكا رحمه الله يرى قتل من قال بضلال أحد من الصحابة ﷺ^(٧).
وقال القاضي أبو يعلى (من قذف عائشة مما برأها الله منه كفر بلا خلاف وحكى الإجماع على هذا غير واحد)^(٨).

وقال ابن عباس رضي الله عنهما موضحاً دور الصحابة ﷺ وجهادهم في نشر الإسلام وإرساء دعائمه: (إن الله جل ثناؤه وتقدست أسماؤه خص نبيه محمدا ﷺ بصحبة آثروه على الأنفس والأموال وبذلوا النفوس دونه في كل حال ووصفهم في

(١) المصدر السابق

(٢) تدريب الراوي، السيوطي: ٢١٤/٢.

(٣) الإصابة: ٧/١.

(٤) الاستيعاب: ٢/١.

(٥) صحيح مسلم بشرح النووي: ٩٣/١٦.

(٦) الصواعق المحرقة لابن حجر الهيتمي: ١١.

(٧) انظر: صحيح مسلم بشرح النووي: ٩٣/١٦.

(٨) الصواعق المحرقة: ١١.

كتابه فقال: رحماء بينهم فقاموا بمعالم الدين وناصحوا الاجتهاد للمسلمين حتى تهذبت طرقه وأسبابه وظهرت آلاء الله واستقر دينه، ووضحت أعلامه وأذل الله بهم الشرك وأزال رؤوسه ومحا دعائمه وصارت كلمة الله هي العليا وكلمة الذين كفروا السفلى فصلوات الله ورحمته وبركاته على تلك النفوس الزاكية والأرواح الطاهرة العالية، فقد كانوا في الحياة أولياء وكانوا بعد الموت أحياء وكانوا لعباد الله نصحاء وصلوا إلى الآخرة قبل أن يصلوا إليها وخرجوا من الدنيا وهم بعد فيها^(١)

فإذا كان ابن عباس رضوان الله عليه - وهو من هو بين الصحابة عليه السلام - ينظر إليهم بعين الإجلال هذه ويحتفظ لهم في قلبه بهذه المنزلة الرفيعة فما أحرانا نحن بأن نحترمهم ونتولاهم ونتقرب إلى الله بحبهم. وقد أدرك هذه الحقيقة شيخ من شيوخ الزيدية في اليمن وهو الإمام المنصور بالله عبدالله بن حمزة بن سليمان بن حمزة وهو من علماء القرن السابع نقل ذلك عنه عالم الزيدية في القرن التاسع عشر السيد عمرو بن إبراهيم بن المرتضى الوزير (٧٥٧ - ٨٤٠) في كتابه (الروض الباسم)^(٢) فذكر طبقة الدهماء من الصحابة عليهم السلام وعوامهم فقال: (إن أكثرهم تساهلاً في أمر الدين ممن يتجاسر على الإقدام على الكبائر لاسيما معصية الزنا... وذلك دليل خفة الإيمان ونقصان الديانة لكنا نظرنا في حالهم فوجدناهم فعلوا ما لا يفعله من المتأخرين إلا أهل الورع الشحيح والخوف العظيم، ومن يضرب بصلاحه المثل، ويتقرب بحبه إلى الله عز وجل وذلك أنهم بذلوا أرواحهم في مرضاة رب العالمين وليس يفعل ذلك إلا من يحق له منصب الإمامة من أهل التقوى واليقين)^(٣).

أي أن أقل الصحابة عليهم السلام تمسكاً بهدي الإسلام ممن قد يقعون في حدود الله وسرعان ما يستيقظ ضميرهم فيعترفون ولو كان في اعترافهم ذهاب حياتهم مما يرفعهم إلى استحقاق منصب الإمامة، فكيف بكبار الصحابة عليهم السلام الذين طهرهم الله من كل الأدران الخبيثة إنهم شريحة يصعب على البشر تصورهم.

(١) مروج الذهب للمسعودي: ٦١/٣-٦٢.

(٢) الروض الباسم للمرتضى الوزير: ٥٦-٥٢/١.

(٣) المنتقى من منهاج الاعتدال: ٦٠١.

وهاهو سيدنا علي بن أبي طالب عليه السلام يذكر أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله يذكر أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله مقارنة بينهم وبين شيعته فيقول: (لقد رأيت أصحاب محمد صلى الله عليه وآله فما رأيت أحداً يشبههم منكم! لقد كانوا يصبحون شعثاً غبراً وقد باتوا سجداً وقياماً يراوحون بين جباههم وخدودهم ويقفون على مثل الحجر من ذكر معادهم كأن بين أعينهم ركب المعزى من طول سجوهم اذا ذكر الله هملت أعينهم حتى تبل جيوبهم ومادوا كما يُميد الشجر يوم الريح العاصف خوفاً من العقاب ورجاء الثواب) ^(١).

ويقول أيضاً في حقهم مقارنة بينهم وبين شيعته أسفاً على ذهابهم: (أين القوم الذين دعوا إلى الإسلام فقبلوه وقرعوا القرآن فأحكموه وسلبوا السيوف أغمادها وأخذوا بأطراف الأرض زحفاً زحفاً وصفاً صفاً بعض هلك وبعض نجا ولا يبشرون بالأحياء ولا يُعززون عن الموتى، مره العيون من البكاء خمص البطون من الصيام ذبل الشفاه من الدعاء صفر الألوان من السهر، على وجوههم غبرة الخاشعين أولئك خواص الزاهبون فحق لنا أن نظماً إليهم ونفض الأيدي على فراقهم) ^(٢).

وقد ذكر الشيخ إحسان آلهي ظهير أن المجلسي روى في كتابه "حياة القلوب" عن الآلوسي رواية موثوقة ^(٣) عن علي رضي الله عنه أنه قال لأصحابه: (أوصيكم في أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله ، لا تسبوهم فإنهم أصحاب نبيكم وهم أصحابه الذين لم يبتدعوا في الدين شيئاً ولم يقرؤا صاحب بدعة، نعم أوصاني رسول الله صلى الله عليه وآله في هؤلاء...) ^(٤).

ولا شك أن شهادة مثل شهادة علي بن أبي طالب عليه السلام لها طعم خاص وثقل مميز خصوصاً اذا كان الرواة لها ممن يطلقون ألسنتهم لتتال من الصحابة الكرام عليهم السلام ، ثم يدعون بعد ذلك تمسكهم بهدي أهل البيت رضوان الله عليهم. ولا نريد أن ننقل المزيد من أقوال السلف في حق الصحابة عليهم السلام ففيمنا نقلناه كفاية لمن ألقى السمع وهو شهيد.

(١) نهج البلاغة: ١٨٩-١٩٠.

(٢) المصدر السابق: ٢٣٤-٢٣٥.

(٣) هذا التوثيق من قبل إحسان آلهي ظهير رحمه الله.

(٤) الشيعة وأهل البيت، احسان آلهي ظهير: ٣٨ ذ.

هذه هي منزلة الصحابة ﷺ عند علماء الأمة، وهم لم ينالوها بكسبهم وإنما هي هبة من الله وفضل حباهم بها واصفاهم لها.

و لاشك أن العلماء لم ينطلقوا من فراغ في تكريمهم لكل من صح أن يطلق عليه اسم الصحبة، فهم بهذا يكونون قد اقتدوا بالصحابة أنفسهم، فإنهم كانوا يرون أن للصحبة فضلاً لا يعد له فضل.

قال ابن حجر: (وقد كان تعظيم الصحابة ﷺ ولو كان اجتماعهم به ﷺ قليلاً ، مقررًا عند الخلفاء الراشدين وغيرهم، فمن ذلك قرأت في كتاب (أخبار الخوارج) تأليف محمد بن قدامة المروزي بخط بعض من سمعه منه في سنة سبع وأربعين ومائتين قال: حدثنا علي بن الجعد قال حدثنا زهير وهو الجعفي عن الأسود بن قيس عن نبيح العنزي قال كنت عند أبي سعيد الخدري ... قال: كنا عنده وهو متكئ فذكرنا علياً ومعاوية، فتناول رجل معاوية فاستوى أبو سعيد الخدري جالساً ثم قال: كنا ننزل رفاقاً مع رسول الله ﷺ فكانا في رفقة فيها أبو بكر فنزلنا على أبيات وفيهم امرأة حبلى ومعنا رجل من أهل البادية فقال للمرأة الحامل أيسرك أن تلدي غلاماً، قالت نعم، قال: إن أعطيتني شاةً ولدت غلاماً، فأعطته فسجع لها اسجاعاً ثم عمد إلى الشاة فذبحها و طبخها وجلسنا نأكل منها ومعنا أبو بكر فلما علم بالقصة قام فتقيأ كل شي أكل، قال ثم رأيت ذلك البدوي أتى به عمر بن الخطاب وقد هجا الأنصار، فقال لهم عمر: لولا أن له صحبة من رسول الله ﷺ ما أدري ما نال فيها لكفيتكموه ولكن له صحبة من رسول الله ﷺ (١).

وقال ابن كثير: (قال الزبير بن بكار: حدثني أخي هارون بن أبي بكر عن يحيى بن إبراهيم عن سليمان بن محمد عن يحيى بن عروة عن عمه عن عبدالله بن عروة قال: أقحمت السنة بني جعدة فدخل على عبدالله بن الزبير المسجد الحرام فأنشده هذه الأبيات:

حكيت لنا الصديق لما وليتها وعثمان والفاروق فارتاح معدم

وسويت بين الناس في الحق فاستووا
مظلّم

أتاك أبو ليلى يجوب به الرجا دجا الليل جواب الفلاة غشعشم
لتجير منه جائيا غدرت به صروف الليالي والزمان المصمص
فقال ابن الزبير: هون عليك أبا ليلى فإن الشعر أهون رسائلك عندنا... ولكن
لك في مال الله حقان: حق لرؤيتك رسول الله ﷺ وحق لشركتك أهل الإسلام في
فيئهم^(١).

أرأيت كيف جعل عمر الصحبة مانعاً من إنزال العقوبة في مستحقها وجعلها ابن
الزبير سبباً في استحقاق سهم آخر من مال المسلمين؟.

عدالة الصحابة ﷺ من خلال سيرتهم وأحوالهم العطرة:
بعد أن أتينا على الجوانب الثلاثة الماضية من أدلة عدالة الصحابة ﷺ رأيت أن
أختم هذا الفصل بذكر طرف من شمائلهم العظيمة وأخلاقهم الرفيعة وحرصهم على
التمسك الكامل لمنهج رسول الله ﷺ وعزوفهم عن الفتن وتمكن المحبة في قلوبهم وغير
ذلك مما يشكل دليلاً قوياً من أدلة عدالتهم رضوان الله عليهم ونبراساً وضاءً للأمة
الإسلامية تستضيء به على مر العصور إذا ما اشتدت دياجير الظلام يوماً.

● اقتدأؤهم المطلق بالرسول ﷺ
لقد كان الصحابة ﷺ يعلمون أن رسول الله ﷺ إنما أرسل بشيراً نذيراً فكانوا
يتمثلون به في كل أحوالهم ف(قد ثبت أن النبي ﷺ كان يحث أمتة على التمسك بسنته
ويحذرهم من مخالفتها وأن الصحابة ﷺ كانوا يمثلون أمره في ذلك ويقتدون به
ويتبعونه في جميع أقواله وأفعاله وسائر أحواله ويعتبرون أن كل ما يصدر منه فهو
حجة يلزمهم إتباعها)^(٢). مع أن قدرة الصحابة ﷺ على الاستتباط من كتاب الله مباشرة

(١) البداية والنهاية لابن كثير: ٣٣٦/٨-٣٣٧.
(٢) حجة السنة: الشيخ عبدالغني عبدالخالق: ٢٨٣.

أكبر من قدرات من جاء بعدهم بحكم تمكنهم من سهوة اللغة أيما تمكن، لكنهم كانوا عالمين أن القرآن الكريم لا يستقيم فهمه إلا من خلال صنوه - السنة النبوية-.

وقد وردت الآثار الكثيرة بهذا الشأن وسنورد بعضها فيما يلي:

❖ فهذا عمر بن الخطاب رضي الله عنه يقول مخاطباً الحجر الأسود: (والله إنني لأعلم أنك حجر ولو لم أر حبيبي ﷺ قبلك أو استلمك ما استلمتك ولا قبلك)^(١).

❖ وعن علي بن ربيعة قال: رأيت علياً أتى بدابة ليركبها فلما وضع رجله في الركاب قال: باسم الله فلما استوى عليها قال: الحمد لله. سبحان الذي سخر لنا هذا وما كنا له مقرنين وإنا إلى ربنا لمنقلبون ثم حمد الله ثلاثاً ثم كبر ثلاثاً ثم قال سبحانك لا اله إلا أنت قد ظلمت نفسي فاغفر لي. ثم ضحك. فقلت ضحكت يا أمير المؤمنين؟ قال: رأيت رسول الله ﷺ فعل مثل ما فعلت ثم ضحك فقلت لم تضحك يا رسول الله ﷺ؟ قال: تعجب الرب من عبده إذا قال اغفر لي ، ويقول علم عبدي انه لا يغفر الذنوب غيري)^(٢).

❖ وعن مجاهد قال: كنا مع ابن عمر في سفر فمر بمكان فحاد عنه فسئل لم فعلت؟ قال: رأيت رسول الله ﷺ فعل هذا ففعلت)^(٣).

وقد بلغ من تمسك الصحابة رضي الله عنهم بالنسبة النبوية أنهم كانوا ينكرون أشد الإنكار على من لا يعمل بها وإن كانوا آباءهم أو أبناءهم أو عشيرتهم. ولا شك في ذلك فهم الذين فارقوا المال والولد في سبيل الدين.

❖ من ذلك ما روي عن عبدالله بن مغفل أنه كان جالساً وإلى جنبه ابن أخ له فخذف فنهاه وقال ان رسول الله ﷺ نهى عنها وقال إنها لا تصيد صيداً ولا تتكيء عدواً وإنها تكسر السن وتفقأ العين. قال فعاد ابن أخيه يخذف. فقال: أحدثك أن رسول الله ﷺ نهى عنها ثم عدت تخذف لا أكلمك أبداً)^(٤).

(١) مسند أحمد: ٢٣٠/١.

(٢) المصدر السابق: ١٠٨/٢.

(٣) المصدر السابق: ٥٤/ حديث رقم ٤٨٧.

(٤) سنن ابن ماجه: ٨/١.

❖ وروى البخاري عن ابن عمر رضي الله عنهما أنه قال: أتخذ النبي ﷺ خاتماً من ذهب فاتخذ الناس خواتيم من ذهب. فقال النبي ﷺ: إني اتخذت خاتماً من ذهب، فنبذه فقال: إني لن ألبسه أبداً. فنبذ الناس خواتيمهم^(١).

❖ روى ابن عبد البر عن عبدالله بن رواحة رضي الله عنه أنه سمع رسول الله ﷺ يقول: اجلسوا، فجلس في الطريق فمر به رسول الله ﷺ فقال: ما شأنك؟ فقال سمعتك تقول: أجلسوا، فجلست فقال له النبي ﷺ: زادك الله طاعة^(٢).

بل إن بعض الصحابة ؓ أو من كان يعيش معهم من المخضرمين ممن لا يذكرهم التاريخ لأنهم لم يكونوا يطلبون الذكر والمباهاة في الدنيا من وراء أعمالهم - أقول أن منهم من كان على درجة كبيرة من التمسك بهدي رسول الله ﷺ حتى شهد لهم كبار الصحابة ؓ في ذلك. فقد ذكر الذهبي في ترجمته لعمر بن الأسود أن عمر بن الخطاب قال في حقه: من أحب أن ينظر إلى هدي رسول الله ﷺ فلينظر إلى هدي عمرو بن الأسود^(٣) فمن يعرف عمراً هذا في التاريخ مع أنه كان على هذه الدرجة من السلوك الحسن، أن عدم شهرته تدل على أن المجتمع حينذاك كان بمجموعه على مثل هذه الدرجة الرفيعة فلو كان سلوكه فريداً بين أقرانه لكان من المشهورين منهم.

من خلال هذه الآثار التي أوردناها نستطيع أن نقول كما كانت السنة النبوية بمجموعها بياناً وتفسيراً للقران فإن الصحابة ؓ كانوا بمجموعهم يمثلون حياة الرسول ﷺ بحكم اقتداءهم به، فأى إغفال لجانب من حياة الصحابة ؓ هو إغفال لجانب من حياة رسول الله ﷺ لأنه قد بلغ من اهتداءهم به ﷺ أنهم كانوا يفعلون ما يفعل ويتركون ما يترك دون أن يعلموا لذلك سبباً أو يسألوه عن علته أو حكمه^(٤).

(١) البخاري: ٣٥/٤.

(٢) جامع بيان العلم وفضله، ابن عبد البر: ٢٤.

(٣) تاريخ الإسلام، الذهبي: ٣٠٨/٢.

(٤) دفاع عن الحديث النبوي الشريف: ٤٥.

فكن النبي ﷺ مثلهم الأعلى وقدوتهم المثلى ، كانت أعمالهم صورة لأعماله وأحوالهم مظهراً لأحواله فكان احترامهم احتراماً له والتعريض بهم تعريض به ﷺ بل اعتراض على أقواله الآمرة باحترامهم ومودتهم.

● خلو نفوسهم من العداوة والبغضاء

لا شك أن الصحابة رضي الله عنهم بشر عاشوا حياتهم كما عاش غيرهم يفرحون ويحزنون ويختلفون مع غيرهم في وجهات النظر لكنهم اختلفوا عن غيرهم في أن ما كان بينهم لم يصل إلى أن يحقد بعضهم على بعض، فكانوا قدوة لمن بعدهم في كل شيء : في سلمهم وحريهم ، في جدهم ومرحهم ، في رضاهم وغضبهم لأن الله أختارهم وجعلهم في موضع القدوة. والدارس لتاريخ الصحابة الكرام رضي الله عنهم ممن لا يرضى لنفسه أن يصطاد في الماء العكر يعرف هذه الحقيقة جيداً ، فهذا سيدنا علي بن أبي طالب رضي الله عنه حينما سمع بعض جنوده يسبون أهل الشام أبان معركة صفين على الرغم مما جرى بينه وبين أهل الشام الذين يقودهم معاوية قال: لا تسبوا أهل الشام فإن بها الأبدال فإن بها الأبدال^(١).

(وأن علياً لما دار بين القتلى رأى طلحة بن عبيدالله فجعل يمسح التراب عن وجهه وقال: رحمة الله عليك أبا محمد، يعز علي أن أراك مجدولاً تحت نجوم السماء ثم قال: إلى الله أشكو عجري وبجري، والله لوددت أنني كنت مت قبل هذا اليوم بعشرين سنة^(٢)).

ثم قال ابن كثير^(٣): وروي من غير وجه أنه قال: إني لأرجو أن أكون أنا وطلحة والزبير وعثمان ممن قال الله فيهم: ونزعنا ما في صدورهم من غل أخواناً على سرر متقابلين^(٤).

صحيح أن عدداً يسيراً من الصحابة رضي الله عنهم ربما قاتل بعضهم بعضاً لكن قتالهم كان من اجتهاد واعتقاد وتحرر للحق وعزم على التمسك به. وهم يعلمون هذه الحقيقة لهذا لم

(١) البداية والنهاية: ٢٠/٨.

(٢) البداية والنهاية: ٢٤٦/٧، تاريخ الإسلام: ١٦٥/٢.

(٣) البداية والنهاية: ٢٤٧/٧، تاريخ الإسلام: ١٥٦/٢.

(٤) الأعراف: ٤٣.

يكن يقع بعضهم ببعض، بل كانوا على الرغم من هذا الخلاف على مودة عظيمة واحترام لا يتصوره كثير من الناس.

وقد روى سعيد بن المسيب أن رجلاً كان يقع في طلحة والزبير وعثمان وعلي رضي الله عنهم فجعل سعد ينهاه ويقول: لا تقع في إخواني فأبى، فقام فصلى ركعتين ثم قال: اللهم إن كان سخطاً لك فيما يقول فأرني اليوم فيه آية وأجعله للناس عبرة. فخرج الرجل فاذا ببختي يشق الناس فأخذه بالبلاط فوضعه بين كركرته والبلاط فسحقه حتى قتله. قال سعيد بن المسيب: فإني رأيت الناس يتبعون سعداً ويقولون: هنيئاً لك أبا اسحق أجيبك دعوتك^(١).

(ولما قتل ابن جرموز الزبير بن العوام احتز رأسه وذهب به إلى علي ورأى أن ذلك يحصل به حظوة عنده فاستأذن فقال علي: لا تأذنوا له وبشروه بالنار)^(٢).

وكان الصحابة ﷺ على جانب كبير من الاتزان في الحكم على الأشياء فهم لا يبحثون عن الزلة لكي يسقطوا صاحبها من معيار العدالة.

وفي هذا الصدد يقول الدكتور عبدالمتعال الصعيدي " (ألا ليت الناس يتعظون بما كان عليه السلف الصالح من ذلك التسامح الديني، فهذا قدامة يرتكب هذا الخطأ الظاهر (حينما شرب الخمر متأولاً) وينكر حكماً معلوماً من الدين بالضرورة فلا يتخذ أحد ذلك وسيلة للتشهير عليه في دينه، بل يراعى له حسن قصده في ذلك الخطأ ويبقى له دينه سالماً لا يطعن عليه أحد ثم يكون هو الذي يغضب على عمر ويهجره، فيكون عمر هو الذي يسعى إلى استرضائه ومصالحته. ألا ليت الناس يتعظون بما كان عليه السلف الصالح من الاعتدال في دينهم فلا يميلون فيه إلى تفريط أو إفراط بل يأخذ قدامة بالحد من غير تفريط في دينهم ولا يضيق صدرهم بتأويله الخاطئ... ألا ليتنا نعرف ما كان لهذا الأثر فيما امتاز به عصرهم من الصراحة في الدين والصراحة في الرأي. وأن هذا وصل بهم إلى تلك القوة والعظمة، ووصل بهم إلى حد الكمال الذي قدر له^(٣).

(١) البداية والنهاية: ٢٤٨/٧ والبختي نوع من الأبل والبلاط الحجارة التي تفرش في أرض الدار وغيرها.

(٢) المصدر السابق: ٢٤٩/٧.

(٣) القضايا الكبرى في افسلام، د. عبدالمتعال: ٨٨ وكان عمر ﷺ قد جلدته حينما شرب الخمر متأولاً.

وعن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: كنا جلوساً مع رسول الله ﷺ فقال: يطلع عليكم الآن رجل من أهل الجنة، فطلع رجل من الأنصار تنطف لحيته من وضوئه قد علق نعليه بيده الشمال فلما كان الغد قال النبي ﷺ مثل ذلك فطلع ذلك الرجل مثل المرة الأولى فلما كان اليوم الثالث قال النبي ﷺ مثل مقالته أيضاً فطلع ذلك الرجل على مثل حاله الأولى فلما قام النبي ﷺ تبعه عبدالله بن عمرو فقال: إني لاحيت أبي فأقسمت أني لا أدخل عليه ثلاثاً فان رأيت أن تؤويني إليك حتى تمضي فعلت. قال: نعم ، قال أنس فكان عبدالله يحدث أنه بات معه تلك الثلاث الليالي فلم يره يقوم من الليل شيئاً غير أنه إذا تعارّ قلب على فرشه ذكر الله عز وجل حتى صلاة الفجر، قال عبدالله: غير أني لم اسمعه يقول إلا خيراً فلما مضت الثلاث الليالي وكدت أحقر عمله قلت: يا عبدالله لم يكن بيني وبين أبي غضب ولا هجرة ولكني سمعت رسول الله ﷺ يقول لك ثلاث مرات يطلع عليكم الآن رجل من أهل الجنة فطلعت أنت الثلاث المرات فأردت أن أوى إليك فانظر ما عملك فاقتدي بك فلم أرك كبير عمل فما الذي بلغ بك ما قال رسول الله ﷺ ؟ قال: ما هو إلا ما رأيت فلما وليت دعاني فقال: ما هو إلا ما رأيت غير أني لا أجد في نفسي لأحد من المسلمين غشاً ولا أحسد أحداً على خير أعطاه الله إياه. فقال عبدالله: هذه التي بلغت بك^(١).

بهذه القلوب الصافية وبهذه العزائم الصادقة في البحث عن وسائل الفلاح استحق الصحابة رضي الله عنهم تلك المنزلة الرفيعة.

● ابتعاد جمهور الصحابة رضي الله عنهم عن الفتنة:

على الرغم مما حدث بين الصحابة رضي الله عنهم من فتن منذ أن قتل سيدنا عثمان بن عفان رضي الله عنه إلى أن تولى الخلافة معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنه، أقول : على الرغم من كل ذلك بقي جمهور الصحابة رضي الله عنهم محباً للعافية بعيداً عن خوض غمار الفتنة، فلم يشترك في قتل سيدنا عثمان من الصحابة رضي الله عنهم أحد كما هو رأي جمهور العلماء ومن أضر

(١) تهذيب الترغيب والترهيب، المنذري: ٢٨٥/٣ رقم الحديث (٢٧٨٠).

للولوج فيها إنما كان رائده الاجتهاد في طلب الحق وحرصه على تثبيت أركانه وإن أدى ذلك إلى أن تفيض روحه في سبيله.

جاء في المنتقى من منهاج الاعتدال: وجمهور الصحابة رضي الله عنهم وساداتهم تأخروا عن الفتنة. روى أبو أيوب السخيتاني عن ابن سيرين قال: هاجت الفتنة وأصحاب رسول الله ﷺ عشرة آلاف فما خف لها منهم مائة، بل لم يبلغوا ثلاثين. وقال منصور بن عبدالرحمن: قال الشعبي: لم يشهد الجمل من أصحاب النبي ﷺ غير علي وعمار وطلحة والزبير، فإن جاءوا بخامس فانا كذاب - كأنه عنى من المهاجرين السابقين (وهذا الاستدراك للذهبي) وقال عبدالله بن أحمد حدثنا أبي، حدثنا أمية بن خالد قال قيل لشعبة إن أبا شيبة روى عن الحكم عن عبدالرحمن بن أبي ليلى قال: شهد صفين من أهل بدر سبعون رجلاً. قال أبو شيبة كذب والله ، ذاكرنا الحكم ما وجدنا شهد صفين من أهل بدر غير خزيمة بن ثابت ، قلت (القائل هو الذهبي) هذا النفي يدل على قلة من حضرها^(١).

ويقول ابن كثير بصدد قتل عثمان رضي الله عنه : (ولما وقع هذا الأمر عظمه الناس جداً ولزم كثير من الناس بيوتهم)^(٢).

وعن عار بن سعد أن أخاه انطلق إلى سعد في غنم له خارج المدينة فلما رآه سعد قال: أعوذ بالله من شر هذا الراكب. فلما أتاه قال: يا أبت أرضيت أن تكون اعرابياً في غنمك والناس يتنازعون الملك بالمدينة؟ فضرب سعد صدر عمر وقال: اسكت فاني سمعت رسول الله ﷺ يقول: ((إن الله يحب العبد التقي النقي الخفي))^(٣). ولما أشار بعض الصحابة رضي الله عنهم على عثمان بقتل هؤلاء الخارجين قال: (ان رحى الفتنة دائرة فطوبى لعثمان إن مات ولم يحركها)^(٤).

• خلوهم من الكذب

(١) المنتقى من منهاج الاعتدال: ٤٠٤.

(٢) البداية والنهاية: ٢٨٢/٧.

(٣) المصدر السابق: ٢٨٢/٧.

(٤) الكامل في التاريخ: ١٥٦/٣.

وللصحابة رضوان الله عليهم ميزة أخرى لم يكونوا ليفرطوا فيها وكان لها أثر كبير في حفظ السنة النبوية المطهرة، فقد كانوا صادقين في كل شؤونهم لا يكذبون مهما كانت الظروف مما جعل بعضهم يحدث عن بعض من دون أن يختلج في نفوسهم هاجس تكذيب بعضهم بعضاً.

فعن البراء بن عازب رضي الله عنه قال: (ليس كلنا كان يسمع حديث النبي ﷺ فقد كانت لنا صنعة وأشغال ولكن كان الناس لا يكذبون فيحدث الشاهد الغائب)^(١).

وروي عن قتادة أن انس رضي الله عنه حدث بحديث فقال رجل: أسمعت هذا من رسول الله ﷺ ؟ قال نعم أو حدثني من لم يكذب ، والله ما كنا نكذب ولا كنا ندري ما الكذب^(٢).

فما يراد لكي يُعدل الرجل أكثر من حرص مطلق على السنة النبوية وقلب خالٍ تماماً من الأمراض والأهواء وصدق ليس له نظير، وكل هذه الصفات كانت قائمة في الصحابة رضي الله عنهم على أكمل وجه وأحسنه. ولو أردنا أن نتعرض لصفات الخير كلها لما وسعنا المجال ففقد كانوا يشدون الرحال أياماً وأسابيع وراء حديث يبلغهم عن رسول الله ﷺ لكي يسمعه ممن سمعه من رسول الله ﷺ مباشرة وكانوا يبذلون أموالهم وأرواحهم في سبيل الله راضية نفوسهم بذلك، أفلا يستحقون أن يكونوا عدولاً بعد كل هذا؟.

وبعد أن تعرضنا لأدلة عدالة الصحابة رضي الله عنهم من الكتاب والسنة وأقوال سلف الأمة ومن خلال سيرتهم وسجاياهم هل يسع أحداً بعد كل هذا أن يتناول الصحابة رضي الله عنهم بلسانه وقلمه مدعياً النزاهة والمنهجية العلمية ولست أدري منذ متى كانت المنهجية قائمة على السباب والطعن الفاحش من غير بيان ولا برهان. إننا لكي ندعي الالتزام بمنهج الإسلام يجب أن نكون عالمين أن (سباب المسلم فسوق وقتاله كفر)^(٣) وأن المسلم يجب أن يلتزم لأخيه العذر مهما كان الذي بدر منه ما لم يكن كفراً بواحاً.

وفي هذا الصدد يقول ابن تيمية رحمه الله : (فإن باب الإحسان إلى الناس والعفو عنهم مقدم على باب الإساءة والانتقام ... فإن الإمام أن يخطئ في العفو خير


(١) المحدث الفاضل بين الراوي والواعي، الرامهرمزي: ٢٣٥.

(٢) قبول الأخبار، ابو القاسم البلخي: ٩.

(٣) صحيح مسلم: ٥٢/ حديث ١١٦.

من أن يخطئ في العقوبة فإذا كان هذا في حق آحاد الناس فالصحابة أولى أن يسلك بهم هذا فخطأ المجتهد في الإحسان إليهم بالدعاء والثناء عليهم والذب عنهم خير من خطئه في الإساءة إليهم باللعن والذم والطعن وما شجر بينهم غايته أن يكون ذنباً والذنوب مغفورة بأسباب متعددة هم أحق بها ممن بعدهم. وما نجد أحداً يقدر فيهم إلا ويعظم من هو دونهم ولا نجد أحداً يعظم شيئاً من زلاتهم إلا وهو يغض عما هو أكبر من ذلك من زلات غيرهم وهذا من أعظم الجهل والظلم^(١).

(١) منهاج السنة النبوية: ٣٧٢/٤-٣٧٣.



الباب الأول

الفصل الثالث

اختلاف الصحابة

- تمهيد
- اسباب اختلاف الصحابة ﷺ
- موقف علماء الأمة من اختلاف الصحابة ﷺ
- الآثار الناتجة عن اختلاف الصحابة ﷺ

تمهيد

إن دراسة الاختلافات التي جرت بين الصحابة رضي الله عنهم - لاسيما السياسية منها - على جانب كبير من الصعوبة ويتطلب الكثير من الجهود للوقوف على الحقائق المتعلقة بها أو الاقتراب على الأقل. وتأتي هذه الصعوبة من كون أن عامة الاختلافات السياسية التي وقعت بين الصحابة رضي الله عنهم كان أهل البيت يمثلون أحد طرفيها، مما جعل القضية بمرور الزمن تأخذ طابع التحزب في عيون أشياعهم وفي عيون كثير من العامة ، فتدخلت عواطف الناس في الحكم على الأشياء وأصبح كل من يقف في وجه أهل البيت أو تهاون في مناصرتهم -بغض النظر عن دوافعه ودواعيه- مجرماً يستحق السباب والشتم واللوم والتقريع. بينما أصبح الذين شايعوا أهل البيت على درجة كبيرة من الحظوة لدى الكثير من أبناء الأجيال اللاحقة.

وجرى كثير من المؤرخين على هذا المنوال. يقول الدكتور أحمد شلبي في أثناء كلامه على تاريخ الدولة الأموية: (لقد تحالفت ظروف كثيرة على الحط من شأن الأمويين بقصد أو بدون قصد وتكاد المراجع التي بين أيدينا تخلو خلواً تاماً من كلمة مدح أو ثناء على أكثر خلفاء هذه الدولة، أما عبارات القذف والطعن فقد أسهبت فيها كتب كثيرة واقتصدت كتب أخرى، وكان أسرها من اكتفى باللوم والتقريع)^(١). والسبب الحقيقي لهذا الغمط والغبن هو وقوف بعضهم أمام أهل البيت في يوم من الأيام في حين إن الحضارة الإسلامية عاشت عهداً ذهبياً أبان الحكم الأموي يشهد على ذلك صروح الحضارة في دمشق والأندلس وغيرها.

ما أريد أن أقوله هو أن النصوص التاريخية التي بين أيدينا تعجز إن تعطي لنا صورة صادقة للواقع أو تقارب ما كانت عليه الحياة، وبالتالي لا يجوز لأحد يتحرى الحق والصواب أن يسلم لكل ما ورد في كتب المؤرخين لكي يرسم صورة المجتمع الذي نتحدث عنه وعن أحداثه وأهم قضاياها.

نعم إن روايات الإخباريين على درجة كبيرة من الأهمية لا يجوز إغفالها ولكن في الوقت نفسه لا يجوز أن تأخذ كمسلمات وإنما يُنظر إلى إليها كمادة يستخرج منها

(١) موسوعة التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية، أحمد شلبي: ١٧/٢.

تاريخنا بعد النقد والتمحيص، فـ(دراسة التاريخ لا تكون صحيحة إلا بتعليل الحوادث)^(١).

وقد بلغت بعض الروايات حداً فظيعاً من الاستهتار بالقيم وتصوير المجتمع الإسلامي الأول بأبشع ما يتصوره العقل، فمثلاً:-

يقول ابن الأثير: (قال عمر بن سبيئة^(٢) حج يزيد في حياة أبيه فلما بلغ المدينة جلس على شراب له فاستأذن عليه ابن عباس والحسين فقال: إن ابن عباس إذا وجد ريح الشراب عرفه، فحجبه وأذن للحسين فلما دخل وجد رائحة الشراب مع الطيب فقال: لله در طيبك ما أطيبه فما هذا؟ قال هو طيب يصنع بالشام ثم دعا بالقدر فشربه ثم دعا بآخر فقال: اسق أبا عبدالله ، فقال الحسين: عليك شرابك أيها المرء لا عين عليك مني فقال يزيد:

إلا يا صاح للعجب
إلى الفتيات والشهوا
دعوتك ذا ولم تجب
ت والصهباء والطرب
وباطية مكلة
عليها سادة العرب
وفيهن التي تبلت
فؤادك ثم لم تتب

فنهض الحسين وقال: بل فؤادك يا ابن معاوية تبلت)^(٣).

إن مثل هذه النصوص لا تسيء إلى يزيد والحسين فحسب بل تسيء إلى المجتمع الإسلامي آنذاك بعمومه، لأن مجاهرة يزيد بشرب الخمر في موسم الحج وفي مدينة رسول الله ﷺ وبحضرة الحسين ﷺ استهتار فظيع بأمور الدين وتعاليمه يضعنا بين أمرين لا ثالث لهما، أما أن نصدق هذه الرواية ونؤمن بمقتضاها وهو أنه لم يكن لتعاليم الدين سلطان على النفوس ولم يكن هناك مجتمع يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر ولم يكن هذا القرن ثاني خير القرون التي أخبر عنها رسول الله ﷺ ، وأما أن نحكم بأن هذه الرواية موضوعة ابتدعها أناس يتطلعون إلى يوم يلعن فيه آخر هذه الأمة أولها، وتزول تلك الروابط الإيمانية التي تشد بنيان الأمة وتقوي وحدتها، ومما لا مجال للشك فيه أن من يرى في الدولة الإسلامية في عهدها الأموي أو في عهدها

(١) تاريخ صدر الإسلام والدولة الأموية، عمر فروخ: ٦.

(٢) لم أعثر لعمر بن سبيئة على ترجمة في كتب الرجال التي رأيتها.

(٣) الكامل في التاريخ، ابن الأثير الجزري: ٣/٣١٧-٣١٨.

العباسي خصوماً ألداء لأهل بيت النبوة لا تجوز شهادته على تلك الدولة إذ ليس من العدل أن يكون الخصم هو الحكم أو يكون الحكم متحيزاً إلى فئة ما. والناظر في كتب التأريخ الإسلامي يرى أن الكثير منها وقع أصحابها تحت تأثير العواطف والميول الشخصية إلى آل البيت بحكم ما لهم من مكانة سامية في قلوب المسلمين. ومن لم يكن واقعاً تحت تأثير تلك العواطف والميول فإنه واقع تحت تأثير الخط العام لكتابة التأريخ، وهو الاهتمام بمآثر أهل البيت والإغضاء من شأن مخالفيهم. فان كان للمسعودي والدينوري واليعقوبي وابن أعثم الكوفي وابن الطقطقا ميول علوية لا يخفونها^(١) فإن الطبري وابن الأثير والسيوطي لم يستطيعوا أن يتخلصوا من ضغط هذا التيار. إذ أن نسبة كبيرة من تاريخ الطبري مروية عن أبي مخنف لوط بن يحيى وعن محمد بن عمر الواقدي.

أما أبو مخنف فقد قال عنه الذهبي في ميزان الاعتدال: (إخباري تالف لا يوثق به تركه أبو حاتم وغيره)^(٢).

وقال ابن تيمية في معرض كلامه على حجية الأخبار التي يوردها من يتعرضون للبحث عما يسمونه بمثالب الصحابة^{عليهم السلام}: (كما أنهم جهلة بالمنقولات وإنما عمدتهم على تواريخ منقطعة الإسناد وكثير منها من وضع المعروفين بالكذب فيعتمدون نقل أبي مخنف لوط بن يحيى وهشام بن الكلبي)^(٣).

وأما محمد بن عمر الواقدي (فهو لا يتورع بإظهار الصحابة^{عليهم السلام} بمظهر المتآمرين على عثمان)^(٤) وقد جرحه علماء الجرح والتعديل وحذروا الناس من الأخذ بحديثه ، فقد اتهمه النسائي والشافعي بالكذب والبخاري ينص على عدم الأخذ بحديثه. في حين أن الذهبي قال : استقر الإجماع على وهن الواقدي^(٥).

ولا شك أن من هذه حالته وهذه ميوله وعواطفه تكون دراسته انتقائية في أحسن الأحوال، فيأخذ ما يوافقه ويلاعم هواه ومذهبه ويترك كل ما لا يوافق ذلك. وقد لاحظ اثر تلك العواطف والميول على بعض الإخباريين بعض الباحثين من غير المسلمين

(١) تاريخ الأمة العربية، عبدالرزاق الأنباري/ المقدمة خ-س

(٢) ميزان الاعتدال ، الذهبي: ٤١٩/٣-٤٢٠.

(٣) المنتقى من منهاج الاعتدال، الذهبي: ٢٢-٢٣.

(٤) الخلفاء الراشدون، أمين القضاة: ٦٩.

(٥) ميزان الاعتدال: ٦٦٦/٣.

أيضاً، فقد ذكر المستشرق فلهاوزن أن أبا مخنف لم يستطع أن يتجرد تماماً من عواطفه (وقد أغفل في بعض الأحيان شيئاً مما لا يعجبه، كإغفاله مثلاً أن عقيل بن أبي طالب كان في موقعة صفين يحارب في صفوف أعداء أخيه علي بن أبي طالب)^(١).

فإذا كان تاريخ الطبري الذي يعد من خيرة كتب التاريخ الإسلامي على هذا المستوى فما بالك بالكتب الأخرى التي تعد عالية على تاريخ الطبري. ومما زاد من صعوبة اكتناه الحقائق لتاريخ صدر الإسلام والدولة الأموية هو أنه لم يتم أو بالأصح لم تبدأ مرحلة التدوين في التاريخ الإسلامي إلا في أواخر الدولة الأموية، ثم انتقلت الخلافة إلى بني العباس فلم يكونوا حريصين على إظهار بني أمية بمظهرهم الحقيقي كما كان بعض الناس على عهدهم (يتملقون الحكام بتشويه محاسن بني أمية)^(٢).

وقد فهم المستشرق فلهاوزن هذه الحقيقة جيداً حين قال: (أما روح هذا المأثور الشامي فيستطيع الإنسان أن يعرفه أحسن معرفة إذا رجع إلى كتب التاريخ النصرانية خصوصاً كتاب الصلة لتاريخ ايزيدور فالأمويون في هذه الكتب النصرانية يظهرون في ضوء آخر مغاير كل المغايرة في الكتب الأخرى، وهو يظهرون على صورة أحسن بكثير من الصورة التي اعتدنا أن نراهم عليها. أما في كتب التاريخ العربي فقد كانت الكلمة الأخيرة لأعدائهم وقد ألحق ذلك بتاريخهم ضرراً كبيراً)^(٣).

لا أقصد من سوقي لكلام فلهاوزن حول التواريخ النصرانية أن نعتمد عليها في دراسة قضايانا الإسلامية وإنما قصدت فقط أن ظاهرة التحيز وعدم الدقة التي اتسمت بها كثير من نقولنا التاريخية قد لاحظها غيرنا لذا فالحاجة إلى مراجعة علمية نقدية واسعة لتاريخنا الإسلامي وإخضاعه لقوانين الرواية المعتمدة لدى علماء الحديث، لأن تمحيص تراثنا التاريخي لا يقل أهمية عن تمحيص الآثار النبوية.

(١) تاريخ الأمة العربية، فلهاوزن: المقدمة.

(٢) المنتقى من منهاج الاعتدال: ٢٤٥.

(٣) تاريخ الأمة العربية: المقدمة ذ-ص.

وقد وعى المحققون من العلماء هذه المسألة وخاصة ما يتعلق منها بالرعيّل الأول من المسلمين فقسموا المثالب المنقولة عنهم والمنسوبة إليهم إلى قسمين لا ثالث لهما:

فقد قال ابن تيمية: (إن ما نقل عن الصحابة من المثالب فهو نوعان أحدهما ما هو كذب (ويشمل):
أ- أما كذب كله.

ب- وأما محرف قد دخله من الزيادة والنقصان ما يخرج به إلى الذم والطعن، وأكثر المنقول من المطاعن الصريحة هو من هذا الباب يرويها الكذابون المعروفون بالكذب، مثل أبي مخنف لوط بن يحيى ومثل هشام بن محمد السائب الكلبي وأمثالهما من الكذابين...

والنوع الثاني: ما هو صدق وأكثر هذه الأمور فيها معاذير تخرجها عن أن تكون ذنباً وتجعلها من موارد الاجتهاد^(١) و لا أريد أن اظلم التاريخ الإسلامي كله أو أجرده من مقومات النقد العلمي كلها.

فقد كانت البلاد الإسلامية تحتوي على أربع مدارس تاريخية كبرى لكل مدرسة مميزاتا وسماتها تبعاً للبيئات التي نشأت فيها، وتبعاً لسلوكيات أفرادها، فقد كانت هناك مدرسة المدينة ومدرسة الكوفة ومدرسة البصرة ومدرسة بغداد، وقد عقد الدكتور خليل إبراهيم السامرائي مقارنة بين مدرسة المدينة من ناحية ومدرستي الكوفة والبصرة من ناحية أخرى فكانت النتيجة كما يلي:

أولاً: اهتمام مدرسة المدينة بالمواضيع الدينية كالسير والمغازي والتراجم ، أما المدرستان الأخريان فكان اهتمامهما بالمواضيع الدنيوية، كأيام العرب والأنساب والحروب والقصص التاريخية.

ثانياً: اهتمام مدرسة المدينة بالإسناد على غرار دراسة الحديث، بينما اقتصر المدرستان الأخريان على المتن دون السند غالباً.

(١) منهاج السنة النبوية، ابن تيمية: ٨٣/٨١/٥.

ثالثاً: كانت مدرسة المدينة تعتمد تثبيت تاريخ الحوادث وتأكيد، بينما لا نجد هذا في مدرستي البصرة والكوفة إلا في الحروب والوقائع وأخيراً كان الاتجاه الإسلامي هو الغالب على مدرسة المدينة بينما غلب الاتجاه القبلي المحلي على المدرستين (الأخيرتين)^(١).

أما المدرسة الرابعة أعني مدرسة بغداد فقد كان (الطابع العالمي هو السائد على دراساتها... وذلك على أثر الازدهار الحضاري الذي رافق مختلف شؤون الحياة لدى العرب)^(٢).

إذن فالأمة الإسلامية لم تخل من رجال، ولم تخل من مدارس كانت تعتمد المنهج العلمي الرصين في دراساتها، لكن والحق يقال أن المنهج العلمي لم يعتمد في كل المدارس التاريخية أو في كل النقول التاريخية بدقة مما أدى إلى ما نراه من الروايات المضطربة والأخبار المبالغ فيها مدحاً أو ذماً وكذلك المكذوبة وما أكثرها. وليت مدارس الكوفة والبصرة وبغداد تابعت مدرسة المدينة في إيرادها لأسانيد رواياتها التاريخية، فأعانتنا بذلك على التأكد من صحة تلك الروايات وخلصت تأريخنا من كثير من الروايات المكذوبة والمدسوسة فيه، للتشويش على سيرة بعض سلفنا الصالح ولتشويه تأريخ أمتنا بشكل عام.

ولا يعني هذا أن عدم إسناد تلك الروايات يسبغ عليها صفة القبول وفيها من النظر فيها أو البحث عن صحتها ودرجتها فكثير منها يشهد أسلوبها ومضمونها بعدم صحتها لمخالفتها لواقع عصرها أو لصريح العقل أو لنص كتاب أو سنة صحيحة.

إذن فالنتيجة التي نخرج بها من هذا التمهيد هي: إن التزوير والتحريف وإعطاء المسائل أكبر من حجمها أو ما يسمى بالتضخيم إن صح التعبير كل ذلك قد وقع في التاريخ الإسلامي فلا بد لنا من التيقظ والحذر عند تناولنا لدراسة موضوع ما.

وأود أن أختتم هذا التمهيد بذكر أصناف المزورين في التأريخ الإسلامي وهم: أولاً: الزنادقة الذين حملهم على الوضع الاستخفاف بالدين والتلبيس على المسلمين.

(١) دراسات في تاريخ الفكر العربي، خليل إبراهيم السامرائي: ٢١٠-٢١١.

(٢) المصدر السابق: ٢١١

ثانياً: أصحاب الأهواء والبدع وضعوا الأحاديث نصرة لمذاهبهم أو ثلباً لمخالفهم.

ثالثاً: قوم اتخذوا الوضع صناعة وتسوقاً^(١).

وكان بعضهم على درجة كبيرة من النظر البعيد فهم لا يأملون نتائج عاجلة لما يصنعون، فقد الخطيب البغدادي إن : (هارون الرشيد سأل أحد الزنادقة الشعبيين في عصره قبل أن يضرب عنقه أمام الحاضرين: لماذا يتخذ الزنادقة خطتهم في البداية مع إتباعهم تعليمهم كراهية الصحابة ﷺ والطعن فيهم؟ فقال ذلك الزنديق: إنا نريد الطعن على الناقلة فإذا بطلت الناقلة أو شك أن يبطل المنقول)^(٢).

بعد كل ما تقدم نستطيع أن نقول ما قاله الدكتور محمود إسماعيل من انه (يتعين على الباحث المعاصر أن يعمل العقل في روايات السلف ويخضعها للمنهج النقدي... وان يتبع المنهج المقارن في استخلاص الحقيقة التاريخية من الروايات المتعددة المتباينة، وهو منهج احتذاه المحدثون القدامى فيما عرف " بالجرح والتعديل" وعملية التحقيق هذه لا تتم بمعزل عن الإمام الكامل بحياة المؤرخين القدامى والوقوف على اتجاهاتهم الفكرية وأوضاعهم الطبقية التي تشكل المنظور التاريخي لكل منهم، وهي التي تترك بصماتها فيما يكتبون)^(٣).

أسباب اختلاف الصحابة ﷺ :

قبل الخوض في بيان أسباب اختلاف الصحابة ﷺ لابد لنا من معرفة أسباب الاختلاف بين الناس عموماً، فالصحابا يخضعون لما يخضع له الناس من مؤثرات تحدد ميولهم واتجاهاتهم فيما يعرض لهم في حياتهم، فإذا ما عرفنا هذه الأسباب سهل علينا الأمر في معرفة أسباب اختلاف الصحابة ﷺ .

أسباب الاختلاف بين الناس

(١) تنزيه الشريعة، ابن عراق الكناني: ١١-١٤.

(٢) تاريخ بغداد، الخطيب البغدادي: ٣٠٨/٤.

(٣) قضايا في التاريخ الاسلامي، محمود إسماعيل: ٨-٩.

منذ قديم الزمان والناس يختلفون على الحقائق، أو ما يعرض لهم من أمور كانوا يريدون أن يصلوا إلى كنهها، وقد أرجع العلماء هذه الاختلافات إلى أسباب عديدة نجل أهمها فيما يلي:

أولاً: غموض الموضوع في ذاته

فإذا كان الموضوع غامضاً في ذاته، فإنه سيكون داعياً إلى تعدد الآراء واختلاف وجهات النظر فيه ، كل ينطبق من فهمه وتصورات له، وربما أصاب كل واحد منهم جزء من الموضوع فيكون الحق في جميعها وليس في أحدها، وربما كانوا متفقين في آرائهم إلا أن أحدهم لم يفهم وجهة نظر الآخر فيصورهم هذا الجهل بنيات بعضهم بعضاً بصورة الخصماء وما هم بخصماء على الحقيقة ولذلك كان سقراط يقول: إذا عرف موضع النزاع بطل كل نزاع^(١).

ثانياً: اختلاف الرغبات والشهوات والأمزجة

خلق الله الإنسان وهو يسعى إلى أن يرضي نداء شهواته ورغباته ويجهد في أن يصور الحقائق متوافقة مع مزاجه ورغباته ، وبما أن هذه الرغبات والشهوات مختلفة بين الناس بالضرورة لأنها تخضع لكل ما ألم به في حياته سواء كان في أسرته أو محيطه العام فإن حكمهم على الأشياء سيكون مختلفاً إذا ما أرادوا أن يرضوا رغباتهم وأمزجتهم.

بيد أن خضوع الإنسان لهذه الشهوات والرغبات والأمزجة وإن كان قاسماً مشتركاً بين الناس إلى حد ما فانا لا نستطيع أن ندّعي أن الناس يخضعون لن بنفس المقدار، إذ أن فيهم من يستطيع أن يتجرد عن ميوله الخاصة إلى حد بعيد ما لم يكن لها صل بالحكم على حقائق الأشياء وفيهم من يكون خضوعه لها خضوعاً شبه تام. وعلى هذا فلا أرى وجهاً لتعميم الشيخ محمد أبي زهرة حيث يقول: (فالرغبة إذن تستولي على مقياس الحسن والقبح في الأشياء والأفكار)^(٢).

(١) تاريخ المذاهب الإسلامية، محمد أبو زهرة: ٨.

(٢) تاريخ المذاهب الإسلامية: ٨.

فإطلاق القول هكذا بلا تقييد فيه ظلم للحقيقة وأهلها، نعم إن الرغبة قد تستولي على ذوي النفس الضعيفة والنظر القصير، لكنها تقف عاجزة أمام ذوي البصائر والعزائم الذين يقولون الحق وإن كان مرأً. والذين يشهدون بالحق ولو على أنفسهم لأن الرغبة في جمع المال مثلاً لا تجعل السرقة حسنة حتى عند المجرمين.

ثالثاً: التعصب في تقليد السابقين:

ومن الأسباب التي تؤدي إلى اختلاف الناس في حكمهم على الأشياء التعصب لآراء تلقوها عن السابقين اكتسبت بمرور الزمن قداسة كبيرة دفعتهم إلى تبني هذه الأفكار بأي ثمن حتى إن اضطروهم الأمر إلى اصطناع الحجج لكي يظهروا ما تعصبوا له بمظهر الحقيقة، فكان بعض المتعصبين لا يتورعون عن الكذب على رسول الله ﷺ من أجل نصرته مذهبهم ، وعن هؤلاء المتعصبين يقول ابن عراق الكناي: (أصحاب الأهواء والبدع وضعوا أحاديث نصرته لمذهبهم أو ثلباً لمخالفهم ، روى ابن أبي حاتم في مقدمة كتاب الجرح والتعديل عن شيخ من الخوارج أنه كان يقول بعد ما تاب: أنظروا عمن تأخذون فإننا كنا إذا هويانا أمراً صيرنا له حديثاً^(١)).

رابعاً: اختلاف المدارك والقدرات العقلية:

يتميز كل إنسان عن غيره بمداركه الخاصة وقدراته التي يتسم بها، تبعاً لما وهب من فطنة وذكاء، وما مر به من تجارب في حياته فإذا اختلفت المدارك والقدرات التي هي وسائل الإنسان في حكمه على الأشياء فمن الطبيعي أن تأتي الأحكام مختلفة تبعاً لذلك التفاوت العقلي. فمن الناس من يكون إدراكه نافداً إلى حقيقة الأشياء ومنهم من يذهب به الوهم بعيداً فيعيشو عن الحقيقة والصواب. وبالتالي يزيد من الاختلاف ويبعد عن الائتلاف. هذه جملة من الأسباب التي تؤدي إلى الاختلاف بين الناس في حكمهم على الأشياء تناولناها على وجه السرعة لتكون مدخلاً لدراسة أسباب الاختلاف بين الصحابة رضي الله عنهم .

أسباب اختلاف الصحابة رضي الله عنهم

(١) تنزيه الشريعة، ابن عراق: ١١/١-١٢.

بعد أن تعرفنا على الأسباب التي تؤدي إلى الاختلاف في وجهات النظر بين الناس في موضوع ما، أصبح الآن يسيراً علينا أن ندرس الأسباب التي أدت إلى اختلاف الصحابة رضي الله عنهم، ولكن قبل هذا علينا أن نعرف أنواع الاختلافات التي وقعت بين الصحابة رضي الله عنهم .

وجملة الاختلافات بين المسلمين أما أن تكون :-

• اختلافاً في الأمور العقائدية.

• أو في الأمور الفقهية.

• أو في الأمور السياسية.

وقد وقع بين الصحابة رضي الله عنهم من هذه الاختلافات نوعان:-

الأول: اختلاف في الأمور الفقهية.

الثاني: اختلاف في الأمور السياسية.

أما الاختلاف في المسائل العقائدية فلم يقع بين الصحابة رضي الله عنهم منه شيء لأن الصحابة رضي الله عنهم (كانوا يكرهون البحث والجدل في الأمور العقائدية ، ويرون أنه لا سبيل إلى تقرير شيء منها إلا بالوحي. بينما كانوا لا يتخرجون من النظر والاجتهاد في الشرائع العملية) ^(١) بل إن البحث في هذه الأمور _أي العقائدية- (بدأ يظهر في أواخر القرن الأول الهجري) ^(٢) حيث لم يبق وجود لصحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم ورضي الله عنهم.

ولكل من النوعين السابقين من أنواع الاختلاف أسباب أدت إلى وقوعه بين الصحابة رضي الله عنهم .

فمن الأسباب التي أدت إلى وقوع الاختلافات الفقهية بين الصحابة رضي الله عنهم كما ذكر الشيخ عبد الوهاب خلاف ^(٣) ما يلي:

(١) أصول الدين الإسلامي، رشدي عليان، قحطان الدوري: ٣٢/١-٣٣.

(٢) دراسات في الفكر العربي: ٢٦٢.

(٣) خلاصة التشريع الإسلامي، عبد الوهاب خلاف: ٣. وأنظر: تاريخ التشريع الإسلامي للسايس: ٥٠، ومسائل في الفقه المقارن، هاشم جميل: ١١/١ فما بعدها.

أولاً: إن أكثر نصوص الحكماء في القرآن والسنة الصحيحة ليست قطعية الدلالة على المراد منها، بل هي ظنية الدلالة في الغالب، وكما تحتمل أن تدل على معنى تحتمل أن تدل على معنى آخر بسبب أن في النص لفظاً مشتركاً لغة بين معنيين أو أكثر، أو أن فيه لفظاً عاماً يحتمل التخصيص ، أو لفظاً مطلقاً يحتمل التقييد. فكل مشرع يفهم منه حسبما ترجح عنده من القرائن ووجهات النظر.

ثانياً: إن السنة النبوية لم يتم تدوينها في عهد الصحابة رضي الله عنهم ، ولم يكن أحد من الصحابة رضي الله عنهم حافظاً للسنة كلها، مما كان يضطر بعضهم في كثير من الأحيان إلى أن يتراجع عن فتواه التي أفتى بها بعد أن علم من النصوص الواردة في المسألة ما لم يكن قد علمه من قبل، ولعل هذا السبب (أعني عدم تدوين السنة) كان وراء رد بعضهم لبعض الأخبار لاعتقاد السامع أن ما معه من نصوص في المسألة قد يكون ناسخاً لما مع الصحابي الآخر أو مخصصاً له أو غير ذلك ولا دخل للراوي نفسه من حيث العدالة كما توهم السائس حين قال: (إنهم كانوا يردون الحديث لضعف ثقتهم بالراوي)^(١) ، فلو كان الأمر كما قال رحمه الله لما قبل حديث من دره الصحابة رضي الله عنهم ولو مرة، ولما تجرأ علماء الجرح والتعديل على تعديل من جرحه الصحابة رضي الله عنهم .

ثالثاً: اختلاف البيئات التي يعيش فيها الصحابة رضي الله عنهم كان له الأثر الكبير في اختلاف الأحكام التي تصدر عنهم فما يطرأ لعبدالله بن عمر في المدينة غير ما يطرأ لمعاوية بن أبي سفيان في الشام وهو غير ما يطرأ لعبدالله بن مسعود في الكوفة، لأن الأحداث وليدة البيئة فيجب أن تكون الحلول ملائمة لها وفق ما تحتمله النصوص ويتطلبه النظر الصحيح.

رابعاً: لما كانت النصوص القرآنية والنصوص النبوية محدودة في حين إن مفردات الحياة غير متناهية فإن ذلك أوجب على فقهاء الصحابة رضي الله عنهم أن يعملوا رأيهم في استنباط الأحكام الشرعية لهذه النصوص المتجددة . وكان لابد لهم من أن يختلفوا تبعاً لقدراتهم العقلية ومواهبهم في استشفاف الأمور وحملها على مقتضى النصوص التشريعية الثابتة.

(١) تاريخ التشريع الإسلامي، محمد علي السائس: ٥١.

هذه هي جملة الأسباب التي أدت إلى اختلاف الصحابة ﷺ في الأمور الفقهية. أما الأسباب التي أدت إلى الاختلافات السياسية بين الصحابة ﷺ فيمكن ردها إلى سببين:

سبب قريب: وهو محاولة معرفتهم من هو أحق بالخلافة.

وكانت بداية هذا الاختلاف عقب وفاة الرسول ، فقد ظن الأنصار أنهم أولى بهذا الأمر من غيرهم، فقالوا نحن الذين آوينا ونصرنا وبنا عز الله دينه فلا يكون هذا الأمر إلا فينا، وقال المهاجرون نحن السابقون الأولون أسلمنا ونحن قلة وتركنا المال والولد في سبيل نصرته الإسلام فنحن أحق به من غيرنا، ثم اختلف المهاجرون على أنفسهم فقال أغلبهم سوى بني هاشم إن الخلافة في قريش دون أن يخصصوا بيتاً دون آخر (لأنها قبيلة النبي ﷺ) ولأنها أفضل القبائل ومن السهل أن يخضع لها جميع العرب إذ لو انتخب الخليفة من قبيلة أخرى لقامت القبائل ينافس بعضها بعضاً^(١). بينما ذهب بنو هاشم إلى أن الخلافة لا تكون إلا فيهم لقربتهم من رسول الله ﷺ .

السبب الثاني وهو السبب البعيد، وهو:

صحوة العصبية العربية، فقد جاء الإسلام والعرب تطحنهم حروب دامية تغذيها عصبية عمياء، فأباد الله هذه الحروب بأن أطفأ داعي العصبية وجعلها من عبية^(٢) الجاهلية ودعاهم إلى التمسك بشيء جديد لا يمت إليها بصلة على أساسه يكون التفاضل والتفاخر وهو تقوى الله سبحانه وتعالى، قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ﴾^(٣) فجعل تقوى الله تقوم مقام الاعتزاز بالآباء والأجداد والنسب العلي.

بل إن الرسول ﷺ اخرج من يدعو إلى عصبية عن حظيرة الإيمان ، فعن أبي هريرة ؓ قال: قال رسول الله ﷺ : (من قاتل تحت راية عمية يدعو إلى عصبية أو يغضب لعصبية فقتلته جاهلية)^(٤).

(١) النظم الإسلامية، حسن ابراهيم حسن: ٢٤.

(٢) عبية الجاهلية: بضم العين وتشديد الباء والياء: تكبرها.

(٣) الحجرات: ١٣.

(٤) سنن ابن ماجه: ٢ كتاب الفتن (٣٦) رقم الحديث (٣٩٤٨) وقتلته بكسر القاف: أي الحالة في القتل.

فاختفت هذه العصبية طوال عهد رسول الله ﷺ وأبي بكر وعمر وشطراً من خلافة عثمان، فلما قُتل ﷺ نشطت هذه العصبية من جديد ودبت الحياة فيها^(١). ويبدو أن سبب حياة هذه العصبية بعد رقادها هو أن الجيل الجديد الذي نشأ بعد الصحابة ﷺ كانت لديهم أطماع سياسية كبيرة، ولم يكن من السهل أن يرضخوا لسلطان خليفة ما، فكان كثير منهم يرى أنه جدير بالخلافة، وأن ليس فيه من الغضاضة ما يجعله يخرج من الساحة معلناً ولاءه لمن يختاره المسلمون، وكان لكل واحد من هؤلاء أتباع كثيرون يدفعونه إلى ذلك فكان أن اجتمعت في نفوسهم الرغبة وتأبيد الناس، مما أدى إلى ظهور العصبية من جديد. وهناك سبب آخر يمكن إضافته وهو محاولتهم معرفة طبيعة الحكم وشروط الخلافة بعد رسول الله ﷺ .

موقف علماء الأمة من اختلاف الصحابة ﷺ
يختلف موقف العلماء إزاء اختلافات الصحابة ﷺ بتنوع هذه الاختلافات تبعاً للفائدة المتوخاة من تلك الاختلافات.

أولاً: موقفهم من الاختلافات الفقهية:-
أجمع المسلمون على أن قول الصحابي في المسائل التي لا مجال فيها للاجتهاد حجة لأنه محمول على السماع من النبي ﷺ وكذلك اتفقوا على الأخذ بقول الصحابي إذا شاع ولم يعرف له مخالف. لأنه من باب الإجماع السكوتي^(٢). وليس هذا محل كلامنا، إنما نحن بصدد التعرف إلى موقف العلماء من اختلافات الصحابة ﷺ فيما بينهم في المسائل الفقهية.
فقد ذهب الإمام مالك وأحمد في أحد قوليه والشافعي في قوله القديم وأكثر الحنفية إلى اعتبار قول الصحابي حجة مقدمة على القياس.
بينما ذهب الظاهرية والإمامية وأكثر الزيدية وأحمد في أحد قوليه والشافعي في الجديد من أقواله إلى عدم اعتبار مذهب الصحابي حجة^(٣).

(١) تاريخ المذاهب الإسلامية، محمد أبو زهرة: ١٢.

(٢) فوائح الرحموت، عبدعلي محمد بن نظام الدين: ١٨٥/٢.

(٣) الأحكام، ابن حزم: ٧٢/٢ ومختصر المنتهى، العصد الأيجي: ٢٨٧/٢.

وما نسب إلى الإمام الشافعي والإمام أحمد من عدم اعتبار قول الصحابي حجة لا يثبت أمام النقد كما ذكر الدكتور هاشم جميل إذ قال: (لكني رأيت في كتاب الأم للشافعي وهو الحاوي على مذهبه الجديد أن الشافعي يحتج بمذهب الصحابي الذي لا يعرف له مخالف، وعند اختلاف أقوالهم يأخذ منها)
ثم يعمم المسألة على الأئمة الأربعة فيقول: (فان الذي يبدو لي أن الغالب على الأئمة الأربعة هو عدم الخروج على أقوال الصحابة رضي الله عنهم، فهم لا يخرجون عنها إلا نادراً^(١)).

أما ابن حزم فمع أنه (يعد الأخذ بقول الصحابي من غير حجة من السنة النبوية تقليداً غير جائز في دين الله تعالى... نجده كثير الذكر لأقوال الصحابة رضي الله عنهم بل إن كتبه الفقهية سواء كانت في الفروع أم كانت في الأصول تزخر بأقوال الصحابة رضي الله عنهم، وإذا قلنا إنها تشتمل على أكبر مجموعة تحوي أقوال الصحابة رضوان الله تبارك وتعالى عنهم لم نكن مبالغين)^(٢).

اذن فجمهور العلماء يرون أن أقوال الصحابة رضي الله عنهم سنة متبعة، وأن أقوالهم ليست كأقوال سواهم لقربهم من عهد التنزيل وتورعهم من النقول بالباطل في دين الله تعالى.

ثانياً: موقفهم من الاختلافات السياسية:

ولعلمائنا موقف نبيل تجاه الاختلافات السياسية التي وقعت بين الصحابة رضي الله عنهم والتي أدت إلى سفك دماء بعضهم بعضاً، فقد صرح كثير من أئمة العلم بأن المسلم الحق يتحتم عليه أن يكف يده ولسانه وخواطر قلبه عما وقع بينهم من الاختلافات.
قال ابن حجر الهيتمي: (صرح أئمتنا وغيرهم في الأصول بأنه يجب الإمساك عما جرى بين الصحابة)^(٣).

وليس معنى هذا أن نغفل كل اختلاف وقع بين الصحابة رضي الله عنهم، بل المقصود أن لا نتخذ تلك الخلافات سلماً يرتقي عليه من يريد أن يطعن في الصحابة رضي الله عنهم^(٤). وقد ذكر

(١) الأحكام: ٦٠/١.

(٢) ابن حزم حياته وفقهه، محمد أبو زهرة: ٤٨٣.

(٣) تطهير اللسان، ابن حجر الهيتمي: ٣. وانظر: حكم سب الصحابة رضي الله عنهم لأبي معاوية ابن محمد: ٢٧.

(٤) العقيدة الطحاوية، الإمام الطحاوي: ٢٩٥.

عن الشافعي أنه قال: (أخذت أحكام البغاة والخوارج من مقاتلة على لأهل الجمل وصفين وللخوارج)^(١).

فمن يذكر شيئاً مما وقع بينهم ليستخرج حكماً شرعياً ليس كمن يذكره ليستدل به على عيب من وقع له ذلك وصولاً إلى إسقاط ولايته وإغواء العوام على سبهم وتلبهم متوسلين إلى ذلك بما وجدوه من روايات مكذوبة أو مبالغ فيها.

فليس من مصلحتنا أن نبحث عن الهفوات والعورات في تاريخنا فنكون كالتى نكثت غزلها بعد أن أحكمته. بل إن مصلحتنا تقضي (أن نحاول استقصاء الحكم والعبر لا أن ننصب أنفسنا قضاة وسلاطين ونجرح هذا ونقدح هذا ولسنا خيراً منهم ولا مثلهم كما لسننا مسئولين عما كانوا يفعلون)^(٢).

قال الله تعالى: ﴿ تِلْكَ أُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَلَكُمْ مَا كَسَبْتُمْ وَلَا تُسْأَلُونَ عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ ﴾^(٣) فالله حسبهم ومولاهم وهو أعلم بمن ضل عن سبيله وهو أعلم بالمهتدين.

الآثار الناجمة عن اختلاف الصحابة ﷺ :

لقد كان للاختلافات التي وقعت بين الصحابة ﷺ نتائج وآثار لمستها الأجيال اللاحقة ويمكن القول: إن الآثار الناجمة من الاختلافات الفقهية كانت آثاراً ايجابية جلبت الخير للمسلمين، وأما الآثار التي نجمت عن الخلافات السياسية فهي وإن لم تخل من جوانب ايجابية إلا أنها شكلت نواة وأساساً لانقسامات شهدتها الأمة الإسلامية ولا زالت. ويمكن إجمال هذه النتائج بما يلي:

(١) تطهير اللسان: ٣١.

(٢) كيف ننظر إلى الصحابة ﷺ ، خالد أحمد المشهداني: ٧٤.

(٣) البقرة: ١٣٤.

أولاً: تمخض عنها شرح قانوني لنصوص الأحكام من الكتاب والسنة، فبحكم صحبتهم لرسول الله ﷺ ومعاصرتهم لعهد التنزيل وتمكنهم البارع في اللغة ، استطاع الصحابة رضي الله عنهم أن يقدموا للأجيال اللاحقة نموذجاً لنصوص الكتاب والسنة وفي كيفية تطبيقها على مفردات حياتهم المستجدة، فكانت تفسيراتهم تلك تعد (أوثق مرجع لتفسيرها وبيان إجمالها ووجوه تطبيقها)^(١).

ثانياً: نتج عنها ثروة فقهية كبيرة يستطيع الفقهاء من خلالها أن يتحركوا ضمن دائرة أوسع ، لكي يواكبوا حركة الحياة، فيختار الفقيه منها ما يلائم مستجدات الحياة. وتتميز فتاوى الصحابة رضي الله عنهم هذه - لاسيما التي صدرت أبان الخلافة الراشدة- بكونها تستند إلى قاعدة جماهيرية كبيرة من الصحابة رضي الله عنهم. لأنهم كثيراً ما كانوا يجتمعون لتقرير حكم شرعي في مسألة ما. مما يعطي هذا الحكم الصادر قوة كبيرة، لأنه يمثل إجماع غالبية الصحابة .

وقد كان كثير من المحدثين ينظرون إلى آراء الصحابة رضي الله عنهم وفتاواهم على أنها جزء من السنة النبوية، فكانوا لا يترجون من (أن يدونوا فتاوى الصحابة رضي الله عنهم في مختلف أبواب الأحكام مع السنة)^(٢).

ثالثاً: والنتيجة الثالثة الناجمة عن اختلاف الصحابة رضي الله عنهم هي (انقسام الأمة انقساماً بدأ سياسياً بشأن الخلافة والخليفة، وانقلب دينياً ذا أثر خطير في التشريع، وذلك أنه بعد أن قتل عثمان بن عفان رضي الله عنه وبويع بالخلافة لعلي بن أبي طالب رضي الله عنه ونازعه^(٣) عليها معاوية بن أبي سفيان واشتعلت الحرب بين الفريقين وانتهت إلى تحكيم الحكمين الذي نتج عنه انقسام المسلمين إلى أحزاب ثلاثة، الخوارج والشيعة وأهل السنة والجماعة ، وهم جمهور الأمة)^(٤).

وقد استفاد الفقهاء من هذه الخلافات والانقسامات فوائد عدة، ويأتي في طليعتها استنباط أحكام البغاة وقتال المرتدين والمخالفين وما إلى ذلك من أحكام.

(١) خلاصة التشريع الإسلامي، عبد الوهاب خلاف : ٣٠٤.

(٢) تاريخ التشريع الإسلامي، السائيس: ٥١..

(٣) لا نسلم للأستاذ عبد الوهاب خلاف بأن معاوية رضي الله عنه خرج ينازع علياً رضي الله عنه الخلافة كما هو شائع بين المسلمين، وإنما خرج مطالباً بدم عثمان رضي الله عنه طالبا للقصاص من قتلته والدارس لمسألة خروجه رضي الله عنه يرى ذلك واضحاً جلياً.

(٤) تاريخ التشريع الإسلامي، السائيس: ٥١.

الباب الثاني
مكانة الصحابة عند
المسلمين

الفصل الأول

مكانة الصحابة عند
الشيعة الإمامية

تعريف عام بالشيعة

الشيعة لغة : الأتباع والأنصار^(١)، واصطلاحاً: هم الذين شايعوا علياً ﷺ على الخصوص وقالوا بإمامته وخلافته، نصاً ووصيةً أما جلياً أو خفياً واعتقدوا أن الإمامة لا تخرج من ولده وإن خرجت فبظلم يكون من غيره، أو تقيّةً من عنده^(٢).

وقد نشأ ما يمكن أن يسمى بالبذور الأولى للشيعة بعد وفاة رسول الله ﷺ حيث رأى بعض الصحابة ﷺ أن علياً أولى بالخلافة من غيره بسبب قرابته من رسول الله ﷺ ، ومن هؤلاء جابر بن عبد الله الأنصاري وحذيفة بن اليمان وسلمان الفارسي وأبو ذر الغفاري رضي الله عنهم.

غير إن هذه الفكرة كانت بسيطة للغاية (وتتلخص في انه لا نص على الخليفة، فترك الأمر لإعمال الرأي، فالأنصار كان رأيهم أنهم أولى بها، والمهاجرون كذلك وأصحاب علي^(٣) إلى أن الخلافة ميراث، ولم يرد من طريق صحيح أن علياً ذكر نصاً من آية أو حديث يفيد أن رسول الله ﷺ عينه للخلافة)^(٤).

ولم يستمر التشيع على هذا المنوال، فقد تطور إلى ما هو عليه الآن من القول بتعيين الإمام والقول بالرجعة وعصمة الأئمة والقول بالولاء لهم والبراءة من غيرهم وغير ذلك مما هم عليه اليوم.

ويمكن إرجاع هذا التطور المفاجئ في ظاهرة التشيع إلى سببين رئيسين: أولهما: تعاطف الناس مع أهل البيت بسبب قرابتهم من رسول الله ﷺ وبسبب ما لحقهم من جراء مطالبتهم بالخلافة.

(١) مختار الصحاح: أبو بكر الرازي مادة شيع
(٢) الملل والنحل للشهرستاني : ١٣١ ، والزينة لأبي حاتم الرازي: ٢٥٩/٣ .
(٣) لا يفهم من قوله "أصحاب علي" وجود طائفة من الصحابة ﷺ عرفوا بهذا الاسم إنما أراد بهم أولئك الذين رأوا أنه أحق بالخلافة ممن سواه
(٤) فجر الإسلام، أحمد أمين : ٢٦٦.

وثانيهما: تظاهر كثير من الساخطين على الإسلام بالدخول فيه بعدما زالت دولهم رغبة في التشكيك فيه والكيد لأهله. يقول المقرئزي: (كان الفرس في سعة من الملك وعلو اليد، وكانوا يعدون العرب أقل الأمم خطراً فلما زالت دولة الفرس على يد العرب تعاضم لديهم الأمر وتضاعفت المصيبة وراموا الكيد للإسلام، فرأوا أن الكيد له بالحيلة أنجح فأظهر قوم منهم الإسلام واستمالوا أهل التشيع بإظهار محبة أهل البيت واستبشاع ظلم علي ثم سلكوا بهم مسالك شتى حتى أخرجوهم عن طريق الهدى^(١)).

ويرى بعض الباحثين أن لليهود نصيباً وافراً في نشر المبادئ الغالية في صفوف المسلمين وخاصة أهل التشيع، فادعوا أن عبدالله بن سبأ كان من اليهود ثم أسلم وأصبح من دعاة التشيع وأنه أشاع القول في زمانه : (إن الإمامة ليست من المصالح العامة التي تفوض إلى نظر الأمة، ويتعين القائم بتعيينها، بل هي ركن الدين وقاعدة الإسلام، ولا يجوز لنبي إغفالها ولا تفويضها إلى الأمة بل يجب عليه تعيين الإمام لهم. ويكون معصوماً من الكبائر والصغائر، وأن علياً ﷺ هو الذي عينه صلوات الله وسلامه عليه)^(٢).

غير إن كثيراً من علماء الإمامية سيما المعاصرين منهم يرون أن هذا محض ادعاء لا تؤيده البراهين. فقد ذهب مرتضى العسكري إلى أن ابن سبأ ما هو إلا أسطورة ابتدعها سيف بن عمر^(٣). وأنه لم يكن له وجود في الحقيقة وإنما اختلق من أجل تشويه أصالة المذهب الإمامي^(٤).

(١) الخطط للمقرئزي: ٣٦٢/١.

(٢) المقدمة، ابن خلدون: ١٩٦.

(٣) هو سيف بن عمر الاسدي التميمي، توفي سنة (٢٠٠ هـ) من أصحاب السير كوفي الأصل اشتهر وتوفي ببغداد له كتب أهمها : (الحمل) و (الفتوح الكبير) و (الردة). انظر: الإعلام للزركلي: ٢٢٠/٢.

(٤) انظر: عبدالله بن سبأ للمرتضى العسكري.

ويمكن القول أن مما أدى إلى تطور التشيع كذلك هو أن الذين دخلوا في الإسلام من أصحاب الديانات السابقة حتى وإن كانوا مخلصين في إسلامهم لم يستطيعوا أن يتجردوا من معتقداتهم القديمة تماماً، فنقلوا كثيراً من المفاهيم التي كانت سائدة لديهم إلى الإسلام، وبمرور الزمن اكتسبت تلك المفاهيم قداسة في نظر معتققيها وأصبحت في نظرهم جزءاً لا يتجزأ من الإسلام ، مثل نظرية الحق الألهي التي كانت سائدة عند الفرس.

قال الأستاذ أحمد أمين: (ومما كان يتصل بعقائد الفرس وكان له أثر في بعض المسلمين، أنهم كانوا ينظرون إلى ملوكهم كأنهم كائنات آلهية، اصطفاهم الله للحكم بين الناس وخصهم بالسيادة وأيدهم بروح من عنده لفهم ظل الله في أرضه أقامهم على مصالح عباده وليس للناس قبلهم حقوق، وللملوك على الناس السمع والطاعة)^(١).

وقال بروكلمان^(٢): (إن التشيع الذي بدأ أول ما بدأ حزباً سلالياً خالصاً انضوى تحت لوائه أكثر الذين دخلوا الإسلام بقصد المناضلة ضد السيادة العربية وكان في كثير من الأحيان يستخدمه الانتهازيون الذين لا ذمة فيهم ولا ذمام لتحقيق أهدافهم الأنانية الصرفة المناهضة للحومة)^(٣).

أهم فرق الشيعة

اختلف العلماء في تصنيف فرق الشيعة إلى مذاهب شتى، فقد ذكر الشهرستاني^(٤) أن الشيعة خمس فرق: الكيسانية والزيدية والإمامية والغلاة والإسماعيلية وتحت كل فرقة فرق عديدة يصل مجموعها زهاء الثمانين فرقة.

(١) فجر الإسلام، أحمد أمين: ١١١

(٢) كارل بروكلمان (١٨٦٨-١٩٥٦) مستشرق ألماني كان أستاذ اللغة العربية في عدد من جامعات ألمانيا، وأهم أعماله تاريخ الأدب العربي ، وتاريخ الشعوب الإسلامية.

(٣) تاريخ الشعوب الإسلامية، بروكلمان: ١٣٧/٢.

(٤) الملل والنحل للشهرستاني: ١٣١.

في حين عدّهم أبو الحسن الأشعري^(١) ثلاثة أصناف وهم : الغالية والرافضة والزيدية، بينما صنّفهم محمود شكري الألوسي^(٢) في مختصر التحفة إلى أربعة فرق وهم: الشيعة الأولى أو الشيعة المخلصون والشيعة التفضيلية والشيعة السبئية والشيعة الغلاة.

ويبدو لي أن هذه التقسيمات فيها كثير من المطاطية وعدم الانضباط لأنها لم تعتمد على أسس ثابتة، حيث أصبح اسم الشيعة فضفاضاً يدخل فيه الأتقياء من الصحابة ﷺ والتابعين فيسمون شيعة، ويدخل فيه المارقون عن الإسلام ويسمون شيعة أيضاً ، وفي هذا حيف كبير للحقيقة وطلابها. لذا أرى أن يخرج من صفوف الشيعة الصحابة ﷺ الذين رأوا أن علياً أحق بالخلافة من غيره، لأنهم حينما رأوا رأيهم هذا لم يخطر بالهم شيء مما أصبح فيما بعد من ضرورات التشيع.

وبهذا يمكن تقسيم الشيعة إلى ثلاث فرق رئيسة:-

الفرقة الأولى: الشيعة التفضيلية: وهم الذين يفضلون علياً ﷺ على سائر إخوانه من الصحابة الكرام ﷺ من دون أن ينتقصوا أحداً منهم كالزيدية ومن سار سيرتهم.

الفرقة الثانية: الشيعة التبرئية، وهم الذين يتولون علياً وبنيه من غير تأليه لهم ويتبرعون ممن سواهم وتمثلهم الإمامية الاثنا عشرية ومن وافقها.

الفرقة الثالثة: الشيعة الغلاة، وهم الذين ارتفعوا بالأئمة إلى مرتبة الألوهية وهم الاسماعيليون ومن سار على منوالهم من فرق الباطنية.

وتجتمع فرق الشيعة على نقاط معينة لا يحولون عنها يمكن إجمالها فيما يلي^(٣):

(١) مقالات الإسلاميين، أبو الحسن الأشعري: ٦٥/١ فما بعدها.

(٢) مختصر التحفة، محمود شكري الألوسي: ٣ فما بعدها.

(٣) الملل والنحل، الشهرستاني: ١٣١.

أولاً : القول بوجوب التعيين والتتصيص في الإمامة.

ثانياً: القول بعصمة الأنبياء والأئمة وجوباً عن الصغائر والكبائر ويخالفهم في هذا الزيدية.

ثالثاً: القول بالتولي والتبري قولاً وفعلاً وعقداً إلا في حال التقية وتخالفهم الزيدية في هذه الفقرة أيضاً.

وهذه النقاط التي ذكرناها تمثل الأصول المذهبية لدى الشيعة، فكل من لا يقول بإحدى هذه العقائد خارج من دائرة التشيع.

وعلى هذا الأساس سنتحدث عن مكانة الصحابة ﷺ لدى ثلاث من فرق الشيعة المعاصرة في ثلاثة فصل تمثل كل فرقة منها اتجاهاً معيناً.

مكانة الصحابة ﷺ عند الشيعة الإمامية

لا بد لنا قبل أن نعرف نظرة الشيعة الإمامية إلى الصحابة ﷺ أن نلم إمامة بسيطة بمصطلح "الشيعة الإمامية" .

يقول الشهرستاني في تعريف الشيعة الإمامية : (هم القائلون بإمامة علي ﷺ بعد النبي ﷺ نصاً ظاهراً وتعييناً صادقاً من غير تعريض بالوصف، بل أشار إليه بالعين) ^(١) وعلى هذا فكل من لم ير التعيين قد ثبت بالنص فهو ليس إمامياً.

وقد قسم أبو المظفر الاسفراييني ^(٢) الشيعة الإمامية إلى خمس عشرة فرقة وهم: الكاملية ^(١)، المحمدية ^(٢)، الباقرية ^(٣)، الناوسية ^(٤)، الشمطية ^(٥)، العمارية ^(٦)، الاسماعيلية ^(٧)، الموسوية ^(٨)، المباركية ^(٩)، القطعية ^(١٠)، الهشامية ^(١١) أو الحكمية، الهشامية ^(١٢) (أو الجواليقية)، الزرارية ^(١٣)، اليونسية ^(١٤)، الشيطانية ^(١٥).

(١) الملل والنحل: ١٤٤.

(٢) التبصير في الدين، الاسفراييني: ٣٨ فما بعدها.

بيد أن هذا المصطلح قد اقتصر بمرور الزمن على فرقتين بارزتين من تلك الفرق وهما الإمامية القطعية "الاثنا عشرية" والإمامية الإسماعيلية^(١٦).

ثم أخذت الإسماعيلية تستقل شيئاً فشيئاً في عقائدها وتصوراتها فلم تعد شعبة من شعبي الإمامية ، وأصبحت الساحة خالية للشيعة الاثني عشرية وأصبح أسم الإمامية علماً عليها كما يقوله المرحوم محمود شكري الألوسي في تعريفه للشيعة الاثني عشرية: (وهذه هي المتبادرة عند الاطلاق في لفظ الإمامية وهم القائلون بإمامة علي الرضا بعد أبيه موسى الكاظم، ثم بإمامة ابنه محمد التقي المعروف بالجواد ثم بإمامة ابنه علي التقي المعروف بالهادي ، ثم بإمامة ابنه الحسن العسكري ثم بإمامة محمد المهدي معتقدين المهدي المنتظر)^(١٧).

لذا فإننا عندما نتحدث عن مكانة الصحابة ﷺ لدى الشيعة الإمامية فإننا نعني بهم الشيعة الاثني عشرية لأنهم يمثلون الأغلبية الساحقة من الشيعة الموجودين في العالم الإسلامي اليوم.

-
- (١) هم أصحاب أبي كامل ، وهو يقولون بأن الأرواح تتناسخ، وهؤلاء يكفرون جميع الصحابة ﷺ بتركهم البيعة لعلي ويكفرون علياً بتركه طلب حقه.
 - (٢) هم الذين ينتظرون محمد بن عبدالله بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب ولا يصدقون بقتله ولا بموته ويزعمون أنه في جبل حاجر من ناحية نجد إلى أن يؤمر بالخروج.
 - (٣) وهم الذين يقولون أن الإمام محمد الباقر لم يموت وهو المنتظر.
 - (٤) هم أصحاب عبدالله بن ناووس البصري، يقولون أن الإمام جعفر الصادق حي غائب وهو المهدي المنتظر.
 - (٥) وهم اصحاب يحيى بن أبي الشميط يزعمون أن الإمامة بعد الصادق تعلقت بكل من أبناءه الخمسة بهذا الترتيب: إسماعيل، ثم محمد، ثم موسى الكاظم، ثم عبدالله الأفتح ثم إسحاق.
 - (٦) هم أصحاب عمار، يقولون أن الصادق مات والإمام بعده ابنه محمد وقد ظهرت سنة مائة وخمسة وأربعين.
 - (٧) وهم الذين يزعمون أن الإمامة صارت من جعفر الصادق الى ابنه إسماعيل.
 - (٨) وهم الذين يقطعون بامامة موسى الكاظم لكنهم يترددون في موته وحياته لذا لا يرسلون سلسلة الأئمة بعده في أولاده.
 - (٩) هم أصحاب رجل يدعى المبارك ، يعتقدون أن الإمام بعد جعفر الصادق ابنه الأكبر إسماعيل ثم ابنه محمد وهو خاتم الأئمة والمهدي المنتظر.
 - (١٠) ويسمون أيضاً بالمفضلية نسبة إلى مفضل بن عمرو وهو يقطعون بإمامة موسى الكاظم ويقطعون بموته.
 - (١١) وهم أصحاب هشام بن الحكم يقولون بإمامة الحسين بعد أخيه الحسن ثم بإمامة أولاده على الترتيب المشهور إلى الصادق.
 - (١٢) وهم أصحاب هشام بن سالم الجواليقي، وهم في الإمامة كالحكمية، وفي الاعتقاد مختلفون.
 - (١٣) وهم أصحاب زرارة بن أعين الكوفي، وهم في الإمامة كالحكمية وخالفوهم في زعمهم أن صفاته تعالى حادثة لم تكن في الأزل.
 - (١٤) أصحاب يونس بن عبدالرحمن القمي يقولون أن الله سبحانه وتعالى على العرش بالمعنى المعروف تحمله الملائكة.
 - (١٥) اصحاب محمد بن النعمان الملقب بشيطان الطاق، وهم يقولون بالإمامة على الترتيب المشهور إلى موسى الكاظم وبالتجسيم كالجواليقية.
 - (١٦) الموسوعة العربية الميسرة، شفيق غربال: ٢١٧، ٥٦.
 - (١٧) مختصر التحفة: ٢٠.

وسنحاول أن نكون موضوعيين قدر الاستطاعة في إبراز موقفهم إزاء الصحابة ﷺ غير متحاملين ولا مجاملين ودون أن نعطي الأمور أبعاداً أكبر من حقيقتها، وفي سبيل الوصول إلى الغاية النبيلة اجتهدت إلا أنقل أي نص يصور نظرهم للصحابة إلا من خلال كتبهم المعتمدة لديهم مهما كانت ثقتي عالية في أمانة من يحاول أن يظهر لنا حقيقة اعتقادهم في الصحابة ﷺ، ذلك لأن علماءهم أدرى بحقيقة ما اشتمل عليه مذهبهم بهذا الخصوص ولأن شهادتهم على أنفسهم أبلغ من شهادة غيرهم عليهم.

وسيكون بحثنا دائراً حول محورين، أولهما إبراز حقيقة نظرهم إلى الصحابة ﷺ. وثانيهما: إبراز مغالاتهم في علي وبنيه رضي الله عنهم لأنه حيثما كان إفراط في مسألة ما قابله تفريط في نفس الحدة والمستوى.

أولاً: نظرهم إلى الصحابة ﷺ :

لقد ورد في كتابات بعض الإمامية عبارات فيها قدح كبير لصحابه رسول الله ﷺ وهذه الكتابات لا تمثل السواد الأعظم من الإمامية فهم إن لم يتولوا جميع الصحابة ﷺ فقد توقفوا في أمرهم وأكلوهم إلى الله. لذا يجب التذكير إننا عندما نذكر تلك التهم التي كالهنا بعض المتطرفين من الإمامية لا نريد من ورائها التشنيع والحكم على المذهب الإمامي من خلال تلك الكتابات التي لا تمثل الخط العام الذي يسار عليه، وإنما نذكرها من باب الحقيقة التاريخية ومن أجل أن ينقى المذهب الإمامي ليعود إلى صفائه لكي لا يحسب أصحاب الأهواء والضلال عليهم.

ويمكن إبراز التهم التي ذكرها المتطرفون كما يلي:

١- اتهامهم بالارتداد عن دين الله.

لم يتورع هؤلاء المتطرفون عن توجيه تهمة الارتداد عن دين الله إلى الرعيل الأول من المسلمين من أجل أن يقطعوا صلة الأمة بنبيها ﷺ ولكي تبقى الأمة الإسلامية معلقة بلا جذور تشدها وتربط جأشها. ومن أجل أن يعمقوا الهوة بين

الإمامية وبقية أخوانهم من المسلمين، سجلوا تلك التهم في كتب المسلمين ونسبوها إلى أفذاذ الأمة من علي وبنيه رضي الله عنهم.

فقد ادعوا أن سليم بن قيس الهلالي وهو من أصحاب علي رضي الله عنه قد ألف كتاباً بخصوص ما دار بين علي وبقية الصحابة ﷺ ونسوا أنه لم يكن ثمة تأليف في ذلك الزمان، أو على الأقل لم يصل إلى الأمة شيء من كتابات ذلك العصر، ومن أجل أن لا يشك أحد في مضمون هذا الكتاب المزيف نسبوا إلى الإمام جعفر الصادق أنه قال فيه: (من لم يكن معه من شيعتنا ومحبينا كتاب سليم بن قيس الهلالي فليس عنده من أمرنا شيء ولا يعلم من أسبابنا شيئاً وهو أبجد الشيعة وهو سر من أسرار آل محمد ﷺ)(١).

وأنا أجزم أن الإمام جعفر الصادق لم يطلع على هذا الكتاب ولو أطلع عليه لأحرقه بالنار، لأنه يصور صحابة رسول الله ﷺ ورضي الله عنهم وكأنهم وحوش في غاب يتقاتلون على الخلافة ويقذف بعضهم بعضاً بعبارات لا تخرج من أفواه العامة من الناس فكيف بتلامذة رسول الله ﷺ وهم الذين علموا الدنيا مكارم الأخلاق.

ذكر هؤلاء المدسوسون في هذا الكتاب: (أن الصحابة قد ارتدوا بعد رسول الله ﷺ غير أربعة)(٢)، وأن الناس صاروا بعد رسول الله ﷺ بمنزلة هارون ومن تبعه ومنزلة العجل ومن تبعه، فعلي في شبه هارون، وعتيق في شبه العجل وعمر في شبه السامري)(٣) ثم عمدوا إلى آيات من القرآن نزلت في مشركي قريش وكفارها فادعوا أنها نزلت في كبار الصحابة ﷺ.

فسروا قوله تعالى: ﴿وَاعْلَمُوا أَنَّ فِيكُمْ رَسُولَ اللَّهِ لَوْ يُطِيعُكُمْ فِي كَثِيرٍ مِّنَ الْأَمْرِ لَعَنِتُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ حَبَّبَ إِلَيْكُمُ الْإِيمَانَ وَزَيَّنَهُ فِي قُلُوبِكُمْ وَكَرَّهَ إِلَيْكُمُ الْكُفْرَ وَالْفُسُوقَ وَالْعِصْيَانَ أُولَٰئِكَ هُمُ الرَّاشِدُونَ﴾ (٤) على النحو التالي:

(١) كتاب سليم بن قيس الهلالي: ١

(٢) هؤلاء الأربعة هم: سلمان الفارسي وأبو ذر الغفاري والمقداد والزبير ثم ارتد الزبير بزعمهم حينما خرج مع عائشة مطالباً بدم عثمان رضي الله عنهم جميعاً.

(٣) كتاب سليم بن قيس الهلالي: ٩٢. وعتيق هو أب بكر الصديق رضي الله عنه

(٤) سورة الحجرات: ٧.

(وقوله : (حبب إليكم الإيمان وزينه في قلوبكم) يعني أمير المؤمنين عليا. (وكره إليكم الكفر والفسوق والعصيان) الأول والثاني والثالث^(١)) يعني أبا بكر وعمر وعثمان. أما قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا ثُمَّ آمَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا ثُمَّ أَرَادُوا كُفْرًا لَمْ يَكُنِ اللَّهُ لِيَغْفِرْ لَهُمْ وَلَا لِيَهْدِيَهُمْ سَبِيلًا﴾^(٢) وقوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بَعْدَ إِيمَانِهِمْ ثُمَّ أَرَادُوا كُفْرًا لَنْ تُقْبَلَ تَوْبَتُهُمْ وَأُولَئِكَ هُمُ الضَّالُّونَ﴾^(٣) قالوا في تفسيرها أن أبا عبدالله جعفرًا قال - وهم كاذبون في ادعائهم هذا - نزلت في فلان وفلان وفلان (يعني أبا بكر وعمر وعثمان) آمنوا بالنبى ﷺ في أول الأمر وفروا حين عرضت عليهم الولاية، حين قال رسول الله ﷺ : من كنت مولاه فهذا علي مولاه، ثم آمنوا بالبيعة لأمر المؤمنين عليه السلام ثم كفروا حين مضى رسول الله ﷺ فلم يقرؤا له بالبيعة ثم ازدادوا كفراً بأخذهم من بايعه بالبيعة لهم فهؤلاء لم يبق لهم من الإيمان شيء^(٤).

ولم يكتف المبتلون بهذا القدر من التهم بل ادعوا أن الصحابة ﷺ كان يكفر بعضهم بعضاً. فقد ورد في رجال الكشي: (أن محمد بن أبي زكريا بايع عليا عليه السلام على البراءة من أبيه)^(٥).

وأنه قال لعلي رضي الله عنه: (أشهد أنك إمام مفترض وأن أبي في النار)^(٦). ويقول في موضع آخر من كتابه آنف الذكر في حق أبي بكر وعمر رضي الله عنهما: (ما أهرق في الإسلام محجة من دم ولا اكتسب مال من غير حله ولا نح فرج حرام إلا ذلك في أعناقهما إلى يوم يقوم قائمنا ونحن معاشر بني هاشم نأمر صغارنا بسبهما والبراءة منهما)^(٧).

وقد رفض علماء الإمامية هذه التهمة الشنيعة فقال الشيخ عبدالحسين شرف الدين الموسوي: (نعوذ بالله من تكفير المؤمنين، والله المستعان على كل معتد أثيم،

(١) الكافي من الأصول، الكليني: ٤٢٦/١.

(٢) النساء: ١٣٦.

(٣) آل عمران: ٩٠.

(٤) الكافي: ٤٢٠/١.

(٥) رجال الكشي، الكشي: ٦١.

(٦) المصدر السابق: ٦١.

(٧) المصدر السابق: ١٨٠.

كيف يجوز على الشيعة أن تكفر أهل الشهادتين والصلاة والصوم والزكاة والحج والإيمان باليوم الآخر^(١).

٢- اتهامهم بتحريق القرآن .

يدين عامة المسلمين بأن القرآن الكريم كتاب الله الأخير أنزله لهداية الناس - وإخراجهم من الظلمات إلى النور وأن هذا الكتاب لن يتغير ولن يتبدل مهما امتد به الأمد واشتدت الظروف وما ذلك إلا لأن الله تكفل بحفظه، قال تعالى: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾^(٢) و قال تعالى: ﴿إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ = ١٧ فَإِذَا قَرَأْنَاهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ = ١٨ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ﴾^(٣) و قال تعالى: ﴿لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾^(٤) فعدم الإيمان بحفظ القرآن وصيانته يجر إلى إنكار القرآن جملة وتفصيلاً لأن ما تطرق إليه الاحتمال بطل به الاستدلال. ولقد جرى عامة المسلمين على هذا الاعتقاد لأن الحياد عنه حياد عن الإسلام وقد فهم الذين يريدون الكيد لهذا الدين هذه الحقيقة جيداً فصور لهم الشيطان أنه لا بد من تشكيك المسلمين بقرآنهم ودس ذلك في كتبهم واستطاعوا بالفعل أن يوصلوا بعض سمومهم إلى بعض كتب الإمامية موهمين الناس أن ذلك هو جوهر مذهب الإمامية من الشيعة وأنه عين ما كان عليه سلف الأمة من أهل البيت. وفي الحقيقة فإن هذه السموم لا وجود لها في صفوف الأمة قديماً وحديثاً والحمد لله على ذلك.

وسنذكر شيئاً من هذه النصوص لا على أساس أنها تمثل عقيدة الإمامية بل هي سموم وردت إليهم ممن باعوا أنفسهم للشيطان وجنده. يقول الكليني: (عن هشام بن سالم عن أبي عبد الله^(٥) أنه قال: إن القرآن الذي جاء به جبرائيل عليه السلام إلى محمد صلى الله عليه وسلم سبعة عشر ألف آية)^(٦).

(١) أجوبة مسائل جار الله، عبدالحسين شرف الدين: ٤٠.

(٢) الحجر: ٩.

(٣) القيامة: ١٧-١٩.

(٤) السجدة: ٤٢.

(٥) المراد بأبي عبد الله عند الإطلاق هو جعفر الصادق ﷺ.

(٦) الكافي: ٦٣٤/٢.

ومعنى هذا القول أن القرآن الكريم قد فقد ثلثاه وبدل على ذلك رواية الكافي أيضاً إذ يقول: (عن أبي بصير قال: دخلت على أبي عبدالله عليه السلام فقلت جعلت فداك إني أسألك عن مسألة، أههنا أحد يسمع كلامي؟ قال فرفع أبو عبدالله ستراً بينه وبين بيت آخر فاطلع فيه ثم قال: سل عما بدا لك، قال: قلت ان شيعتك يتحدثون أن رسول الله ﷺ علم عليا بابا يفتح منه الف باب؟ قال فقال: علم رسول الله ﷺ علياً ألف باب يفتح كل باب ألف باب، قال: قلت هذا والله العلم قال فنكت ساعة في الأرض ثم قال: انه لعلم وما هو بذاك، قال يا أبا محمد وان عندنا الجامعة، وما يدرهم ما الجامعة؟ قال: قلت جعلت فداك وما الجامعة؟ قال صحيفة طولها سبعون ذراعاً بذراع رسول الله ﷺ وإملائه من فلق فيه وخط علي بيمينه فيها كل حلال وحرام وكل شيء يحتاج إليه الناس حتى الارش في الخدش وضرب بيده الي، فقال لي: تأذن يا أبا محمد؟ قال: قلت جعلت فداك إنما لك فاصنع ما شئت، قال: فغمزني بيده وقال: حتى أرش هذا، كأنه مغضب، قال قلت هذا والله العلم، قال: انه لعلم وليس بذاك، ثم سكت ساعة ثم قال: وان عندنا الجفر؟ وما يدرهم ما الجفر؟ قال: قلت ما الجفر؟ قال دعاء من ادم فيه علم النبيين والوصيين وعلم العلماء الذين مضوا من بني إسرائيل، قال قلت إن هذا هو العلم قال انه لعلم وليس بذاك، ثم سكت ساعة ثم قال: وان عندنا لمصحف فاطمة عليها السلام وما يدرهم ما مصحف فاطمة؟ قال: قلت وما مصحف فاطمة؟ قال: مصحف فيه مثل قرآنكم هذا ثلاث مرات والله ما فيه حرف واحد من قرآنكم)^(١).

وقال محمد بن الحسن الصفار: (حدثنا علي بن محمد عن القاسم بن محمد عن سليمان بن داود عن يحيى بن اديم عن شريك عن جابر قال: قال أبو جعفر دعا رسول الله ﷺ أصحابه بمنى فقال: يا أيها الناس إني تارك فيكم حرمت كتاب الله وعترتي والكعبة البيت الحرام ثم قال أبو جعفر: أما كتاب الله فحرفوا وأما الكعبة فهدموا وأما العترة فقتلوا)^(٢).

(١) الكافي: ٢٣٩-٢٤١.

(٢) بصائر الدرجات، محمد بن الحسن الصفار ج ٨ الباب السابع عشر.

ثم يأتي الطبرسي فينقل ما يسهم في تعميق الهوة بين المسلمين فيقول: (وفي رواية أبي زر أنه لما توفي رسول الله ﷺ جمع عليّ القرآن وجاء به إلى المهاجرين والأنصار وعرضه عليهم لما قد أمره بذلك رسول الله ﷺ فلما فتحه أبو بكر خرج من أول صفحة فتحها فضائح القوم فوثب عمر وقال يا علي ارده فلا حاجة لنا فيه فأخذه علي عليه السلام وانصرف ثم احضر زيد بن ثابت وكان قارئاً للقرآن فقال له عمر: إن علياً جاءنا بالقرآن وفيه فضائح المهاجرين والأنصار وقد رأينا أن نؤلف القرآن ونسقط منه ما كان فيه من فضيحة وهتك المهاجرين والأنصار فأجابه زيد إلى ذلك ثم قال فإن إنا فرغت من القرآن على ما سألتكم وأظهر علي القرآن الذي ألفه أليس قد بطل كل مل عملتم؟ قال عمر: فما الحيلة؟ قال زيد: أنت أعلم بالحيلة، فقال عمر: ما حيلة دون أن نقتله ونستريح منه فدبر في قتله على يد خالد بن الوليد فلم يقدر على ذلك - فلما استخلف عمر سألوا علياً عليه السلام أن يرفع إليهم القرآن فيحرفوه فيما بينهم، فقال عمر: يا أبا الحسن إن جئت بالقرآن الذي كنت جئت به إلى أبي بكر حتى نجتمع عليه، فقال: هيهات ليس إلى ذلك سبيل، إنما جئت به إلى أبي بكر لتقوم الحجة عليكم ولا تقولوا يوم القيامة (إنا كنا عن هذا غافلين) أو تقولوا ما جئتنا به إن القرآن الذي عندي لا يمسه إلا المطهرون والأوصياء من ولدي، فقال عمر: فهل وقت لإظهاره معلوم؟ فقال عليه السلام: نعم إذا قام القائم من ولدي يظهره ويحمل الناس عليه^(١).

ثم جاء النوري الطبرسي ليجمع كل جهود أولئك المبطلين في كتاب مستقل من أجل تحريف المذهب الشيعي فألف كتابه " فصل الخطاب في إثبات تحريف كتاب رب الأرباب " واستقصى فيه البحث عن الروايات والنصوص الدالة على وقوع التحريف. فقال ناقلاً عن نعمة الله الجزائري: (إن الأخبار الدالة على ذلك - أي تحريف القرآن - تزيد على ألفي حديث وادعى استفاضتها جماعة كالمفيد والمحقق الدماد والمجلسي وغيرهم)^(٢).

(١) الاحتجاج على أهل اللجاج، الطبرسي

(٢) فصل الخطاب، الطبرسي: ٣٠.

وأخيراً جاء من يسمي نفسه الموجه الأعلى للثورة الإسلامية في إيران الخميني فردد نفس كلمات أولئك المتطرفين فقال: (إن تهمة التحريف التي يوجهها المسلمون إلى اليهود والنصارى إنما تثبت على الصحابة)^(١).

وقال في موضع آخر: (لقد كان سهلاً عليهم - أي الصحابة ﷺ - أن يخرجوا هذه الآيات من القرآن ويتناولوا الكتاب السماوي بتحريفه ويسدلوا الستار على القرآن ويغيبوه عن أعين العالمين)^(٢).

ولابد من الإشارة بعد ذكر تلك النصوص الدالة على وقوع التحريف إلى أن كثيراً من علماء الإمامية تصدوا لأولئك المغرضين فبينوا عقيدة الإمامية الحقة في القرآن الكريم، منهم على سبيل المثال لا الحصر الشيخ محمد رضا المظفر الذي ألف كتابه "عقائد الإمامية" بين فيه عقائدهم في القرآن وصحابة رسول الله ﷺ وكذلك فعل الشيخ عبدالحسين شرف الدين الموسوي في كتابه "الفصول المهمة في تأليف الأمة" وكتابته "أجوبة مسائل جار الله" فقال فيمن نسب التحريف إلى الشيعة: (نعوذ بالله من هذا القول ونبراً إلى تعالى من هذا الجهل وكل من نسب هذا الرأي إلينا جاهل بمذهبنا أو مفترٍ علينا فان القرآن العظيم والذكر الحكيم متواتر من طرقنا بجميع آياته وكلماته وسائر حروفه وحركاته وسكناته تواتراً قطعياً عن أئمة الهدى من أهل البيت عليهم السلام لا يرتاب في ذلك إلا معتوه)^(٣).

أمثلة من التحريف المدعى

١ - ما رواه أحمد بن علي الطبرسي في "الاحتجاج" أن رجلاً من الزنادقة سأل عن علي بن أبي طالب أسئلة فقال في جوابه مفسراً بعض الآيات: إنهم أثبتوا في الكتاب ما لم يقله الله ليلبسوا على الخليفة وأزادوا فيه ما ظهر تتاكراه وتنافره، ثم قال: وأما ظهورك على تتاكرك قوله (فان خفتم إلا تقسطوا في اليتامى فانكحوا ما طاب لكم

(١) كشف الأسرار، الخميني: ١٤٤

(٢) المصدر السابق

(٣) انظر: أجوبة مسائل جار الله، شرف الدين الموسوي: ٢٩-٨ والفصول المهمة للمؤلف: ١٥٤-١٤٢ وعقائد الإمامية، محمد رضا المظفر: ٦٠ فما بعدها وصوت الحق ودعوة الصدق، لطف الله الصافي: ٤٠.

من النساء ...) فهو مما قدمت ذكره من إسقاط المنافقين من القرآن، وبين القول في اليتامى وبين نكاح النساء من الخطاب والقصص أكثر من ثلث القرآن^(١).

٢- ذكر الكليني في الكافي: ٠ عن أبي بصير عن أبي عبد الله عليه السلام في قول الله عز وجل (ومن يطع الله ورسوله في ولاية علي والأئمة من بعده فقد فاز فوزاً عظيماً) هكذا نزلت^(٢).

٣- ويذكر علي بن إبراهيم القمي في مقدمة تفسيره: (أنه طرأ على القرآن تغيير وتحريف ويقول: وأما ما كان خلاف ما أنزل الله فهو قوله تعالى: (كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر وتؤمنون بالله) فقال أبو عبد الله عليه السلام لقارئ الآية: خير أمة تقتلون أمير المؤمنين والحسين بن علي؟ ف قيل له: فكيف نزلت يا بن بنت رسول الله ﷺ؟ فقال: نزلت كنتم خير أمة خرجت للناس^(٣).

٤- أما النوري الطبرسي فقد عقد باباً كاملاً ضمن كتابه الموسوم "فصل الخطاب في إثبات تحريف كتاب رب الأرباب" جمع فيه كل شاردة وواردة يستشهد بها على وقوع التحريف والتبديل. فقد جمع في هذا الباب - وهو الباب الحادي عشر الفاً واثنين ستين حديثاً كلها تشهد بوقوع التحريف وسنذكر بعضاً منها على سبيل الاستشهاد:-

٥- ذكر الطبرسي: (عن علي بن إبراهيم في تفسيره قال: قال العالم لما نزل آل إبراهيم وآل عمران وآل محمد على العالمين فأسقطوا آل محمد من الكتاب)^(٤).

٦- وأخرج الطبرسي (عن جابر قال: قال لي أبو جعفر عليه السلام يا جابر لو يعلم الجاهل متى سمي أمير المؤمنين علي عليه السلام لم ينكروا حقه، قال: قلت جعلت فداك متى سمي فقال لي: قوله تعالى: وإذ أخذ ربك من بني آدم من ظهورهم ذريتهم واشهد على أنفسهم ألست بربكم وأن محمداً رسولي وأن علياً أمير المؤمنين قال ثم قال لي: يا جابر هكذا والله جاء بها محمد صلى الله عليه وآله)^(٥).

(١) الاحتجاج، الطبرسي: ١٩.

(٢) الكافي: ٤١٤/١.

(٣) تفسير القمي، علي بن إبراهيم القمي: ج ١/١٠.

(٤) فصل الخطاب، الطبرسي الباب الحادي عشر رقم الحديث (ألف) ١٤٦.

(٥) فصل الخطاب، الطبرسي الباب الحادي عشر رقم الحديث (يا) ٣٢٨.

وفوق هذا يدعي المتطرفون أن هناك سوراً بكاملها تواطأ على حذفها صحابة رسول الله ﷺ مثل سورة الولاية أو سورة النورين، وقد أثبتهما الطبرسي في كتابه سالف الذكر وكذلك أثبتهما محسن فاني الكشميري في كتابه (دبستان مذاهب) واليك نص هذه السورة المزعومة من كتاب فصل الخطاب.

(بسم الله الرحمن الرحيم. يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمَنُوا بالنورين الذين أنزلناهما يتلوان عليكم آياتي وبخبرانكم عذاب يوم الدين. نوران بعضهما من بعض وأنا السميع العليم. إن الذين يوفون بعهد الله ورسوله في آيات الله لهم جنات النعيم. والذين كفروا من بعد ما آمنوا بنقضهم ميثاقهم وما عاهدهم الرسول عليه يقدفون في الجحيم. ظلموا أنفسهم وعصوا الوصي الرسول أولئك يسقون من حميم. إن الله الذي نور السموات والأرض بما شاء واصطفى من الملائكة وجعل من المؤمنين أولئك في خلقه يفعل الله ما يشاء لا اله إلا هو الرحمن الرحيم. قد مكر الذين من قبلهم برسلمهم فأخذناهم بمكرهم إن اخذي اليم شديد. إن الله أهلك عاداً وثمود بما كسبوا وجعلهم لكم تذكرة أفلا تتقون وفرعون بما طغى على موسى وأخيه هارون وأغرقناه ومن تبعه أجمعين ليكون لكم آية وأن أكثركم فاسقون. إن الله يجمعهم يوم الحشر فلا يستطيعون الجواب حين يسئلون. إن الجحيم مأواهم وإن الله عليم حكيم. يا أيها الرسول بلغ إنذاري فسوف يعلمون. قد خسر الذين كانوا من آياتي وحكمي معرضون. مثل الذين يوفون بعهدك إنني جزيتهم جنات النعيم. إن الله لذو مغفرة وأجر عظيم. إن علياً لمن المتقين وإننا لنوفيه حقه يوم الدين. وما نحن عن ظلمه بغافلين. وكرمناه على أهلك أجمعين. فانه وذريته لصابرون. وإن عدوهم إمام المجرمين. قل للذين كفروا بعدما آمنوا طلبتم زينة الحياة الدنيا واستعجلتم بها ونسيتم ما وعدكم الله ورسوله ونقضتم العهود من بعد توكيدها وقد ضربنا لكم الامثال لعلكم تهتدون. يا أيها الرسول قد أنزلنا إليك آيات بينات فيها من يوفاه مؤمناً ومن بتولية من بعدك يظهرون. فأعرض عنهم أنهم معرضون. أنا لهم لمحضرون في يوم لا يغني عنهم شيء ولا هم يرحمون. إن لهم في جهنم مقاماً عنه لا يعدلون. فسبح بحمد ربك وكن من الساجدين. ولقد أرسلنا موسى وهارون بما استخلف فبغوا على هارون فصبر جميل. فجعلنا منهم القردة والخنازير ولعنناهم إلى يوم يبعثون.

فصبر فسف يبصرون. ولقد آتيناك الحكم كالذين من المرسلين وجعلنا لك منهم وصيا
لعلهم يرجعون. ومن يتولى عن أمري فاني مرجعه فليتمتعوا بكفرهم قليلاً فلا تسأل عن
الناكثين. يا أيها الرسول قد جعلنا لك في أعناق الذين آمنوا عهداً فخذوه وكن من
الشاكرين. ان عليا قانتاً بالليل ساجداً يحذر الآخرة ويرجو ثواب ربه قل هل يستوي
الذين ظلموا وهم بعبادي يعلمون. سيجعل الأغلال في أعناقهم وهم على أعمالهم
يندمون. انا بشرناك بذريته الصالحين وانهم لأمرنا لا يخلفون. فعليهم مني صلوات
ورحمة احياء وأمواتاً يوم يبعثون وعلى الذين ييغون عليهم من بعدك غضبي انهم قوم
سوء خاسرون وعلى الذين سلكوا مسلكهم مني رحمة وهم في الغرفات آمنون. والحمد
لله رب العالمين^(١).

ونقل السيد محب الدين الخطيب عن الاستاذ محمد علي سعودي -الذي كان
كبير خبراء وزارة العدل بمصر- انه اطلع على مصحف ايراني مخطوط عند
المستشرق براين فنقل عنه بالفوتوغراف سورة كاملة لا وجود لها في بقية المصاحف
فيما يلي نصها:

(سورة الولايت سبع آيات)

بسم الله الرحمن الرحيم

يا أيها الذين آمنوا آمنوا بالنبى وبالولي الذين بعثناهما يهديناكم إلى صراط
مستقيم نبى وولي بعضهما من بعض وانا العليم الخبير * ان الذين يوفون بعهد الله لهم
جنات النعيم * والذين اذا تليت عليهم آياتنا كانوا بآياتنا مكذبين * ان لهم في جهنم
مقاما عظيما اذا نودي لهم يوم القيامة اين الظالمون المكذبون للمرسلين * ما خلفهم
المرسلين الا بالحق وما كان الله ليظهرهم إلى أجل قريب وسبح بحمد ربك وعلى من
الشاهدين^(٢).

وبعد فهذه الأمثلة التي ذكرها أعداء المسلمين أعداء الإمامية والسنة الذين
يريدون لأن يأتوا على ديننا من القواعد. ذكرناها من أجل أن نكون على بينة من أمرنا

(١) فصل الخطاب: ١٨٠-١٨١

(٢) الخطوط العريضة، محب الدين الخطيب: ١٤.

ومن أجل أن نبعدهم عن حظيرة الإسلام ويفوت عليهم فرصة التتكر باسم الإسلام والحرص عليه تحت شعار التشيع ومحبة أهل البيت رضي الله عنهم الذين خدموا الإسلام على مر حياتهم.

٣- اتهامهم بالكذب على رسول الله ﷺ .

لم يكتف أعداء المسلمين بتلك التهم التي وجهوها إلى صحابة رسول الله ﷺ ورضي الله عنهم من ارتداد عن دين الله وتحريف لكتابه، بل أرادوا أن يأتوا على سنة الحبيب المصطفى ﷺ ويشكوا المسلمين فيها فلم يجدوا إلى ذلك سبيلاً إلا عن طريق اتهام الصحابة ﷺ بالكذب على رسول الله ﷺ لكي يبقى الناس يخطون في ظلمات الجهالة بلا دين راسخ ثابت العقيدة واضح التعاليم.

والنتيجة الطبيعية لهذا الاتهام هي رد جميع ما جاء به الصحابة ﷺ عن رسول الله ﷺ فأصبح من شروط الذين شكوا في عدالة الصحابة ﷺ أن الحديث الصحيح هو (ما رواه الإمامي الثبت عن الإمامي وصولاً إلى المعصوم، شريطة أن لا دخل في سلسلة السند واحد من العامة سواء كان صحابياً أو لا إلا إذا عدل من قبلهم)^(١).

قال عبدالحسين شرف الدين الموسوي: (والحق أن الصحبة بما هي فضيلة جليلة لكنها غير عاصمة والصحابة فيهم العدول وفيهم الأولياء والأصفياء والصدّيقون وهم علماءهم وعظماؤهم وفيهم مجهول الحال، وفيهم المنافقون من أهل الجرائم والعظائم... فالوضاعون لا نعفيهم من الجرح وإن أطلق عليهم لفظ الصحابة)^(٢).

ويقول في موضع آخر: (فالسنة أرفع من أن تحتضن أعشاباً شائكة وخز بها أبو هريرة ضمائر الأنواق الفنية وأدمى بها تفكير المقاييس العلمية قبل أن يشوه بها السنة المنزهة ويسيء إلى النبي وأمته صلى الله عليه وآله)^(٣).

ثم يقول متحدثاً عن الصحابة ﷺ على عهد معاوية رضي الله عنه: (وكثر الكذابة يومئذ على رسول الله كما أنذر به صلى الله عليه وسلم وتطوروا فيما اختلقوه

(١) قواعد الحديث، محي الدين الغريضي: ٢٤.

(٢) أبو هريرة، عبدالحسين شرف الدين الموسوي: ٧٠.

(٣) المصدر السابق: ٦.

من الحديث حسبما أوحى إليهم، وكان أبو هريرة في الرغيل الأول من هؤلاء فحدث الناس في الفضائل أحاديث منكراً^(١).

ويكرر كاتب آخر من كتاب القوم نفس التهمة للصحابة الكرام ﷺ فيقول: (قامت الأهواء بدورها ، فغيرت مجرى التاريخ وأرادت أن تقلب الوضع القائم فسخرت الضمائر في ركابها، فوضعت الأحاديث لتساير رغبتها، حتى صار وضع الأحاديث واختلاقتها سلعة رائجة السوق! ... وقد شجع التاجر معاوية هذه السوق وهي تعمل في صالحه فهي حجر الأساس في ملكه، فأفق في ذلك حسبما شاء وقد رأى مقالته ناجحة، بعد ما دلل منها كل صعب، فأسلمت له المقود، ولم تكن تلك الجموح. فالعقيدة على رجراج، والدين لعق على الألسنة، لم تتمثل هذه الروح الجاهلية تمثلاً عميقاً، والأهواء متحفزة في الصدور والأغراض تتوثب للانطلاق والذهب البراق - الذي يرين على القلب فيما هو يخطف الأبصار - يعمل عمله السيئ المشين)^(٢).

ويقول أيضاً: (دعا معاوية إليه سمرة بن جندب - وسمرة أحد تجار الحديث - فبذل معاوية إليه مائة ألف درهم، كي يروي أن هذه الآية نزلت في علي: " ومن الناس من يعجبك قوله في الحياة الدنيا ويشهد الله على ما لقلبه وهو ألد الخصام، وإذا تولى سعى في الأرض ليفسد فيها ويهلك الحرث والنسل والله لا يحب الفساد"^(٣)).

وأن هذه الآية نزلت في ابن ملجم وهي:

(ومن الناس من يشتري نفسه ابتغاء مرضات الله) ولعل سمرة رأى في هذا الثمن ما لا يفي بتفسير منحرف لآية واحدة فكيف بأييتين؟! وراح معاوية يساومه، فزاده مائة الف أخرى... وليست المئتا ألف سوى ثمن تحريف لتفسير آية واحدة ... فراحا يتساومان، حتى تمت الصفقة بأربعمائة ألف درهم فروى سمرة ذلك)^(٤).

٤ - اتهامهم بمخالفة تعاليم النبي ﷺ :

(١) أبو هريرة: ٣٥.

(٢) أبو طالب مؤمن قريش، عبدالله الخنيزي: ٢٣.

(٣) البقرة: ٢٠٤-٢٠٥.

(٤) أبو طالب مؤمن قريش: ٣١-٣٣.

والتهمة الرابعة التي يكيلها بعض المتطرفين لصحابة رسول الله ﷺ ورضي الله عنهم الذابين عن الدين الحنيف هي مخالفتهم لرسول الله ﷺ وخذلانه والابتداع في دين الله بعد موته ﷺ وإعانة الظالمين على تعطيل حدود الله. ومن هذه المخالفات التي يفترونها، بيعة أبي بكر الصديق ﷺ حيث يقول النباطي البياضي:

(ومنها أنه - أي عمر ﷺ - أوجب على جميع الخلق إمامة أبي بكر، ودعا إليها، لا عن وحي من الله ولا خبر عن رسول الله ﷺ ، أتراه كان اعلم منهما بمصالح العباد، أو استتاباه في نصب أبي بكر إماماً على البلاد، أم الأمة حكمته بنفسها، حتى قضى بذلك عليها فلزمها فساد أمرها) ^(١).

(ومنها أنه - أي عمر ﷺ - عطلّ حدود الله لما شهدوا على المغيرة بن شعبة بالزنا فلحن الرابع وهو زياد بن سمية فتركها فحد الثلاثة) ^(٢).

ومن جملة ما يستدلون به على تخاذل الصحابة ﷺ عن أوامره ﷺ ما ذكر محمد آصف المحسني عن أبي بكر أحمد بن عبدالله الجوهري في كتابه السقيفة فقال: (إن رسول الله ﷺ في مرض موته أمر أسامة ... فجعل يقول أنفذوا جيش أسامة، لعن الله من تخلف عنه وكرر ذلك ... وأما الأشخاص المتخلفون فكثيرون بينهم أكابر الأصحاب ولست أريد أن اذكرهم فإنهم معروفون! فيا أخي أين الملعون من العادل وأين المرتد من المسلم؟! ^(٣)).

بل إن بعض متطرفي الشيعة يرى أن إصرار النبي ﷺ إنما هو احتيال لإخراج الصحابة ﷺ ليجلو له الجو وتتم البيعة لعلي ﷺ بهدوء، فاستمع إلى ما يقوله باقر شريف القرشي بهذا الصدد:

(والمتأمل في هذا الحادث الخطير يستنتج ما يلي:

(١) الصراط المستقيم، زين الدين النباطي البياضي: ٢٠-١٩/٣.

(٢) المصدر السابق: ٢١-٢٢.

(٣) صراط الحق، محمد آصف المحسني: ٢٢٨/٣.

١- إن اهتمام النبي ﷺ وآله بشأن إخراج القوم من يثرب ولعنه لمن تخلف من الالتحاق بجيش أسامة يدل بوضوح لا خفاء فيه على غايته المنشودة وهي إخلاء عاصمته من الحزب المعارض وتتم له الخلافة بهدوء وسلام.

٢- إن تخلف القوم عن الجيش وطعنهم في تأمير أسامة ما كان المقصود منه إلا الظفر بالسلطة والحكم وإحكام قواعد سياستهم فأنهم إذا انصرفوا إلى الغزو ونزحوا عن عاصمة الرسول فإن الخلافة لا محالة لا محالة تفوت من أيديهم، ولا مجال لهم حينئذ إلى التمرد والخلاف.

٣- إن السبب في عدم تولية الرسول قيادة الجيش لذوي السن والموجهين من الصحابة إنما هو للاحتياط على مستقبل الأمة وصيانتها من الاضطراب والفتن من بعده ، فإنه لو أسند القيادة إليهم لاتخذوها وسيلة إلى أحقيتهم بالخلافة ومطالبتهم بالحكم فسدّ رسول الله ﷺ عليهم هذه النافذة لئلا يتصدع شمل الأمة ويضطرب أمنها^(١).

٤- ويعلق محمد باقر البهبودي على قضية البيعة لأبي بكر فيقول : (وفي روايات أصحابنا عند تفسير قوله تعالى: ﴿أَمْ أُرْمُوا أَمْراً فإننا مبرمون﴾^(٢) أن ستة من المهاجرين والأنصار وهم أبو بكر وعمر ومعاذ بن جبل وسالم مولى حذيفة وأبو عبيدة بن الجراح عهدوا فيما بينهم وأبرموا عهدهم على أن يخرجوا سلطان محمد ﷺ عن أهل بيته^(٣)).

وأود أن أختتم هذا المبحث بذكر نصين للمرشد الأعلى للثورة الإسلامية في إيران وهو يتهم الصحابة ﷺ في أحدهما بعدم الانصياع لرسول الله ﷺ ويتهمهم في النص الآخر بأنهم أبعادوا القرآن عن الساحة وعملوا على إقامة حكومات معادية للإسلام. فقد قال في خطابه الذي ألقاه صباح يوم السبت ١٩٨٧/٣/٢٨ في حسينية جامران عند استقباله لوزير الصحة ومجموعة من الأطباء ورؤساء الجامعات: (إن النبي ﷺ لم يستطع أن يحقق ذلك (أي العدل) بالشكل الذي كان يريد وإن كان بعض

(١) حياة الإمام السحن بن علي، باقر شريف القرشي: ١٠٧/١.

(٢) الزخرف: ٧٩.

(٣) الصراط المستقيم هامش: ١٩/٣.

وعاظ السلاطين يقولون بأن فلاناً قال - يعني نفسه - أن النبي لم يستطع، نعم أنا أقول أن النبي لم يستطع وإن كان قد استطاع ذلك لما كان يوجد الآن وعاظ السلاطين، جميعنا يعرف أن الأوضاع كانت في عهد النبي بشكل كان فيه النبي أحياناً يمتنع عن قول الأحكام التي كان يريد قولها^(١).

أما النص الآخر فهو ما ذكره في وصيته ، إذ قال:

(المسائل المؤسفة التي يجدر البكاء لها قد بدأت بعد استشهاد حضرة علي (ع) والأنانيون والطواغيت جعلوا من القرآن وسيلة لإقامة حكومات معادية للقرآن، ومع أن نداء (إني تارك فيكم الثقلين) كان يدوي في أسماعهم فقد عمدوا بحجج مختلفة ومؤامرات مدبرة إلى إقصاء المفسرين الحقيقيين للقرآن والمطلعين على الحقائق والآخذين جميع القرآن من النبي الأكرم ﷺ وأبعدوا القرآن من الساحة... وصادروا حكومة العدل الألهي... ووضعوا أساس الانحراف عن دين الله وعن الكتاب والسنة الألهيّة).

وأخيراً أود أن أقول بأني إذ أنقل هذه النصوص التي أعلم أنها لا تمثل حقيقة اعتقاد الإمامية ، أهيب بعلمائهم المنصفين أن يعمدوا إلى هذه الشناعات فيخلصوا تراثهم منها لأنها دخيلة عليهم ليعود إلى التشيع صفاؤه ورونقه خالياً من الشوائب كالجداول الرقراق.

ثانياً: نظرتهم إلى علي وبنيه ﷺ.

لا شك أن لأهل بيت رسول الله ﷺ مكانة رفيعة في قلوب المسلمين وتتأتى هذه المكانة وهذا التقدير من حب المسلمين لرسول الله ﷺ وحب كل ما يمت إليه بصلة، هذا النوع من الحب لاشي فيه ولا غبار عليه بل هو من كمال الإيمان، غير أن بعض الشيع الإمامية لم يقفوا عند حدود العقل في حبهم بل أطلقوا لأنفسهم العنان فصوروا أهل بيت رسول الله ﷺ تصويراً يرتفع بهم عن مستوى البشر. حيث زعموا أن الأئمة منهم معصومون من الخطأ وأنهم يعلمون كل ما يريدون علمه من غير أن يتعبوا

(١) نقلاً عن الحركة الباطنية لمكي خليل محمود: ١٥.

أنفسهم في تحصيل العلوم. فعلمهم حضوري متى ما أرادوه فهو حاصل لديهم إلى غير ذلك من المبالغات التي لم يكن لها وجود في الجيل الأول والثاني من المسلمين. وسنذكر فيما يلي بعض الروايات التي تعطي تصوراً واضحاً عن نظرة بعض الإمامية إلى علي وبنيه رضي الله عنهم.

١ - ليس ثمة فرق بين علي والنبي ﷺ.

نسب بعض الإمامية أن علياً رضي الله عنه بمنزلة النبي ﷺ عند الله تبارك وتعالى، وإن لم يجهروا بذلك صراحة إلا أن المتفحص لرواياتهم يجد ذلك واضحاً فيها.

- روى الكليني عن أبي عبد الله عليه السلام قال: ما جاء به علي عليه السلام أخذ به وما نهى عنه انتهى عنه، جرى له من الفضل مثل ما جرى لمحمد ﷺ ولمحمد ﷺ الفضل على جميع من خلق الله ﷻ، المتعقب عليه في شيء من أحكامه كالمتعقب على الله وعلى رسوله والراد عليه (أي على علي) في صغيرة أو كبيرة على حد الشرك بالله، كان أمير المؤمنين عليه السلام باب الله الذي لا يؤتى إلا منه، وسبيله الذي من سلك بغيره هلك، كذلك يجري لأئمة الهدى واحداً بعد واحد، جعلهم الله أركان الأرض أن تميد بأهلها وصحبة البالغة على من فوق الأرض ومن تحت الثرى، وكان أمير المؤمنين كثيراً ما يقول: أنا قسيم الله بين الجنة والنار وأنا الفاروق الأكبر وأنا صاحب العصا والميسم ولقد أقرت لي جميع الملائكة والروح والرسل بمثل ما أقروا به لمحمد ﷺ ولقد حملت مثل حمولته وهي حمولة الرب وإن رسول الله ﷺ يدعى فيكسى وأدعى فأكسى ويستنطق واستنطق على حد منطقه ولقد أعطيت خصالاً ما سبقني إليها أحد من قبلي علمت المنايا والبلايا والأنساب وفصل الخطاب، فلم يفتني ما سبقني ولم يعزب عني ما غاب عني، أبشر بأذن الله وأؤدي عنه كل ذلك من الله مكنني فيه بعلمه^(١).

بل إن بعض علماء الإمامية وصل بهم الحال إلى أن بدئوا يقارنون بين القرآن الذي هو كلام الله تعالى وبين كلام أمير المؤمنين علي رضي الله عنه لكي لا يبقى هناك فرق بين النبي ﷺ وبين علي رضي الله عنه:

(١) الكافي: ١/١٩٦-١٩٧.

- يقول الشيخ عبدالمنعم الكاظمي (وهو من المعاصرين):

(وإن أمير المؤمنين أفضل الصلاة والسلام عليه الذي قد أعطاه الله تعالى الولاية الكبرى وكان نفس النبي ﷺ علماً وأخلاقاً وإيماناً حصل له ما حصل لابن عمه وشقيق نفسه محمد (ص) ... وقد قال السيد الشريف^(١) في قصيدته الكرارية في حصول معجزة إيجاد الماء لأمير المؤمنين (ع) كما حصل للرسول الأعظم ﷺ :

لم يعط خير المرسلين كرامة	الا وجدت نظيرها في حيدر
وفصاحة القرآن معجزة وفي	نهج البلاغة حكمة لم تحصر
وكلاهما بظهور معجزة سقى	جيش العدى عذباً لذيداً سكر
هذا - بي الرسول - بفيض الماء من كف غدت	بسوى النضار بنائلها لم ينهمر
وعن القلب دعاء علي صخرة	فسقاه عذب زلالها المتفجر ^(٢)

٢ - طاعة علي أولى من طاعة الله:

ويرى المتطرفون منهم أن طاعة علي بل مجرد محبته مما يوجب الجنة فقد قال سماحة حجة الإسلام والمسلمين السيد عبدالرضا المرعشي الشهرستاني في الإجابة عن حال من لا يصوم ولا يصلي إذا كان محباً لعلي بن أبي طالب ﷺ فقال:

(قلنا إن الفاسق إذا مات وهو على عقيدته الأولية أعني مسلماً إمامياً جعفرياً اثني عشرياً ومات بلا توبة، فمقتضى الأخبار تركيه بالمرض الذي توفي فيه وإلا فعلى المغتسل عند تقليبه وإلا فعند انحداره في القبر في البرزخ وإلا يشفعونه يوم الحساب)^(٣). أي أن الشيعة يغفر له بما تلقاه من شدة في مرضه أو عند غسله أو وضعه في قبره أو يشفع له أهل البيت عند الحساب.

- ويروي الحر العاملي رواية تنص على أن من أطاع الله وعصى علياً فهو في النار وأن من عصى الله تعالى وأطاع علياً ﷺ فهو في الجنة واليك نصها:

(١) هو أحد شعراء الإمامية ولم استطع أن اعرف عنه شيئاً.
(٢) من كنت مولاه فهذا علي مولاه، عبدالمنعم الكاظمي: ٤٥-٤٤/١٠.
(٣) سؤالكم وجوابنا، عبدالرضا الشهرستاني: ٢١-٢٠/٥.

(روى الخوارزمي في كتاب المناقب عن ابن مسعود قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : لما خلق الله آدم ونفخ فيه من روحه عطس آدم فقال: الحمد لله فقال الله حمدني عبدي وعزتي وجلالي لولا عبدان أريد أن أخلقهما في دار الدنيا ما خلقتك. قال: يا رب أكونان مني، قال نعم يا آدم، أرفع رأسك فانظر، فرفع رأسه فإذا على العرش " لا اله إلا الله محمد نبي الرحمة وعلي مقيم الحجة من عرف حق علي زكي وطاب ومن أنكر حقه لعن وخاب، أقسمت بعزتي أن أدخل الجنة من أطاعه وإن عصاني وأن أدخل النار من عصاه وإن أطاعني)^(١). وهكذا لم يعد للعمل الصالح مكان في ميزان أولئك المتطرفين فقد نسبوا إلى جعفر الصادق قوله:

(إن الله يدفع بمن يصلي من شيعتنا عمن لا يصلي من شيعتنا.. وإن الله يدفع بمن يزكي من شيعتنا عمن لا يزكي من شيعتنا.. وإن الله يدفع بمن يحج من شيعتنا عمن لا يحج من شيعتنا)^(٢).

وأنه قال مخاطباً شيعة: (أما والله لا يدخل النار منكم اثنان، لا والله ولا واحد)^(٣)، وقال: (إن الرجل منكم لتملاً صحيفته من غير عمل)^(٤) ونسبوا إلى أبي الحسن الرضا - الإمام الثامن عند الإمامية - قوله: (رفع القلم عن شيعتنا.. ما من أحد من شيعتنا ارتكب ذنباً أخطأ إلا ناله في ذلك عما يحص ذنوبه ول أنه أتى بذنوب بعدد القطر والمطر وبعدد الحصى والرمل وبعدد الشوك والشجر)^(٥).

وعلى من أراد أن يثبت محبته لأهل البيت وأن يدخل في شيعتهم فما عليه إلا أن يزور قبورهم بعد موتهم لكي ينال الأجر العظيم والثواب الجزيل. فقالوا: - (زيارة الحسين عليه السلام تعدل مائة حجة مبرورة ومائة عمرة متقبلة)^(٦).

(١) الجواهر السنية في الأحاديث القدسية، الحر العاملي: ٢٩٢-٢٩٣.

(٢) تفسير القمي، علي بن إبراهيم القمي: ٨٣/١-٨٤.

(٣) الكافي: ٧٨/٨.

(٤) المصدر السابق: ٣١٥/٨.

(٥) عيون أخبار الرضا، ابن بابويه القمي: ٢٣٦/٢.

(٦) الإرشاد، المفيد: ٢٥٢.

٣- الأئمة فوق الرسل

لقد أشاع المتطرفون من الإمامية أن الأئمة لهم مكانة سامية لا يصل إليها ملك مقرب ولا نبي مرسل. يقول الخميني في كتابه الشهير (الحكومة الإسلامية): (إن للإمام مكاناً محموداً ودرجة سامية وخلافة تكوينية تخضع لولايتها وسيطرتها جميع ذرات هذا الكون، وإن من ضرورات مذهبنا أن لأئمتنا مقاماً محموداً لا يبلغه ملك مقرب ولا نبي مرسل. وبموجب ما لدينا من الروايات والأحاديث فإن الرسول الأعظم والأئمة كانوا قبل هذا العالم أنواراً فجعلهم الله بعرشه محققين وجعل لهم من المنزلة والزلفى ما لا يعلمه إلا الله وقد ورد عنهم أن لنا مع الله حالات لا يسعها ملك مقرب ولا نبي مرسل)^(١). وقد كرر الخميني ذلك في أكثر من مناسبة فقال في خطاب له في الخامس عشر من شهر شعبان سنة ١٤٠٠ هـ: (لقد جاء الأنبياء جميعاً من أجل إرساء قواعد العدالة في العالم، لكنهم لم ينجحوا، حتى النبي محمد خاتم الأنبياء الذي جاء لإصلاح البشرية وتنفيذ العدالة وتربية البشر لم ينجح في ذلك، وأن الشخص الذي سينجح في ذلك ويرسي قواعد العدالة في جميع أنحاء العالم في جميع مراتب إنسانية الإنسان وتقويم الانحرافات هو المهدي المنتظر.. فالإمام المهدي الذي أبقاه الله سبحانه وتعالى ذخراً من أجل البشرية سيعمل على نشر العدالة في جميع أنحاء العالم وسينجح فيما أخفق في تحقيقه الأنبياء... إن السبب الذي أطال سبحانه وتعالى من أجله عمر المهدي ﷺ وهو أنه لم يكن بين البشر من يستطيع القيام بمثل هذا العمل الكبير حتى الأنبياء وأجداد الإمام المهدي عليه السلام لم ينجحوا في تحقيق ما جاءوا من أجله.. إنني لا أتمكن من تسميته بالزعيم، لأنه أكبر وأرفع من ذلك، ولا أتمكن من تسميته بالرجل الأول، لأنه لا يوجد أحد بعده، وليس له ثان، لذلك لا أستطيع وصفه بأي كلام سوى المهدي المنتظر الموعود وهو الذي أبقاه الله سبحانه وتعالى ذخراً للبشرية)^(٢).

(١) الحكومة الإسلامية، الخميني: ٥٢.

(٢) نهج خميني، أحمد مطلوب: ٤٦-٤٧ نقلاً عن البيان الصادر عن المؤتمر الشعبي الإسلامي.

وحينما أثارت تصريحات الخميني هذه موجة من الغضب والاستنكار بين صفوف المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها نراه قد أصر على أقواله وأخذ يرددّها. فقد ألقى خطاباً صباح يوم السبت ١٩٨٧/٣/٢٨ في حسنية جماران عند استقباله لوزير الصحة ومجموعة من الأطباء ورؤساء الجامعات فيقول: ان النبي لم يستطع أن يحقق ذلك بالشكل الذي كان يريد وان كان بعض وعاظ السلاطين يقولون بان فلاناً قال - يعني خميني نفسه- إن النبي لم يستطع، نعم أنا أقول إن النبي لم يستطع وان كان قد استطاع ذلك لما كان يوجد الآن وعاظ السلاطين. جميعنا يعرف الأوضاع كانت في عهد النبي أحياناً يمتنع عن قول الأحكام التي كان يريد قولها^(١).

٤ - الأئمة يوحى إليهم ويعلمون ما يشاءون

نسب بعض الإمامية أن الأئمة من علي وبنيه هم شجرة النبوة وان الوحي لم ينقطع بعد وفاة رسول الله ﷺ بل استمر جبريل بالنزول على فاطمة رضي الله عنها بعد وفاة الرسول ﷺ تسلياً لها عن مصابها. وفي هذا يروي الكليني عن أبي عبدالله جعفر الصادق قوله: (تظهر الزنادقة في سنة ثمان وعشرين ومائة وذلك أنني نظرت في مصحف فاطمة عليها السلام قال: قلت وما مصحف فاطمة؟ قال: إن الله لما قبض نبيه ﷺ دخل على فاطمة عليها السلام من وفاته من الحزن ما لا يعلمه إلا الله عز وجل فأرسل الله إليها ملكاً يسلي غمها ويحدثها، فشكت ذلك إلى أمير المؤمنين عليه السلام فقال: إذا أحسست بذلك وسمعت الصوت قل لي فأعلمته بذلك فجعل أمير المؤمنين عليه السلام يكتب كلما سمع حتى أثبت ذلك مصحفاً قال: ثم قال: أما انه ليس شيء من الحلال والحرام ولكن فيه علم ما يكون^(٢).

وجاء خميني ليؤكد عقيدة عدم ختم النبوة فقد صرح في خطاب له ظهر يوم الأحد المصادف ١٩٨٦/٣/٢ بأن جبريل ظل ينزل على سيدتنا فاطمة الزهراء مدة خمسة وسبعين يوماً فيوحي إليها وأن علياً ﷺ كان كاتباً لوحيا كما كان كاتباً لوشي

(١) الحركة الباطنية: ١٥.

(٢) الكافي: ٢٤٠/١.

رسول الله ﷺ بل بلغ به الأمر بأنه أجاز احتمال أن جبريل أوحى إلى سيدتنا فاطمة بقضايا إيران الحالية^(١). بل إن مؤدى كلام هؤلاء المتعصبين يدل على أن الأئمة أعظم علما من جميع الأنبياء السابقين لأن كل علوم الأنبياء قد وصلت إليهم بطريق التوارث، وكلما طالت السلسلة التي ينتقل بها العلم إليهم كانت المحصلة النهائية أكبر، من أجل هذا صرح خميني وغيره بأن المهدي المنتظر هو الشخص الوحيد القادر على إنشاء حكومة العدل الإلهية. لأنه الشخص الأخير الذي وصلت إليه جميع علوم الأنبياء والأوصياء بزعمهم.

يقول الشيخ المظفر: (فهذه الطائفة - أي الأئمة - أخبرتنا بأن علم العالم كله وصل إليهم واجتمع عندهم، فكل ما كان للأنبياء والرسل وأوصيائهم من علم فهو قد انتهى إليهم وورثوه عنهم. وهل بعد هذا العلم الذي كان عليه كافة الرسل وصار لديهم يبقى مجال لأن يقال علمهم ليس بحاضر، بل حضوره تابع للاشياء، فإذا لم يكن حاضراً لديهم فأى شيء ورثوه إذا)^(٢).

بل إن بعضهم يحب أن يجعلها قسمة عادلة بين الله تعالى وبين نبيه محمد ﷺ وبين علي بن أبي طالب زاعمين أن العقل يوجب ذلك.

يقول محمد جواد مغنية: (روى عن رسول الله ﷺ أنه قال لعلي بن أبي طالب يا علي ما عرف الله الا أنا وأنت وما عرفني الا الله وأنت وما عرفك الا الله وأنا). وسواء أصحت هذا الرواية (والرواية لمحمد جواد مغنية) ام تصح فان كل ما يعرفه الناس عن علي أنه عالم وزاهد وشجاع، وهذا أقصى ما تدركه عقولهم .. أما حقيقة علي فلا يعرفها الا من كان فوقه أو نظيره.. وقديما قيل لا يعرف الفضل الا ذووه.. ومن تتبع سيرته، ومحصلها بروية وتأملها بعمق لابد أن ينتهي إلى هذه النتيجة: اذا كان علي انساناً حقاً فغيره من أبناء هذا البشر في شيء، وإنما أصطلح الناس على تسميته بهذا الاسم، وإذا كان غير علي انساناً فعلي فوق الإنسان . علي إنسان! وهذا المخلوق الناطق إنسان؟! علي إمام وهذا الذي ينافس له ولأولاده إمام؟!...علي خليفة

(١) فضائح الباطنية، بشار عواد معروف: ١٦.

(٢) علم الإمام، محمد رضا المظفر: ٣٢.

رسول الله ﷺ وذلك الغاصب المساوم خليفة رسول الله ﷺ؟!.. أبداً.. أما إن وحدانياً في ذاته وحقيقته ليس كمثل أحد من الأئمة والخلفاء ولا من غيرهم، وأما أن هذه المقاييس التي نقيس بها الفضيلة والرديلة ضلال وأوهام^(١).

ونود أن نتساءل هنا ، إذا كانت حقيقة علي رضي الله عنه لا يعرفها إلا من كان فوقه أو نظيره وأن أقصى ما تدركه العقول فيه أنه عالم وزاهد وشجاع؟ فكيف عرف محمد جواد مغنية حقيقة علي رضي الله عنه وأنه وحداني في ذاته، وأنه فوق الإنسان؟!.. هل هو فوق مستوى علي أو نظيره حتى عرف عنه هذا؟!..

لا يسعني في هذا المجال إلا أن أقول سبحان الله، الله يأمر نبيه ويقول له: ﴿قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَى إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُكُمُ إِلَهٌ وَاحِدٌ فَمَنْ كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا﴾^(٢) وهؤلاء المتعصبون الذين يدعون التشيع وما هم من التشيع في شيء يجعلون علياً وحدانياً في ذاته وصفاته، وأنه ليس بشراً إلا من باب التجوز.

وختاماً أكرر القول بأن الواجب التاريخي يحتم علينا وعلى إخواننا الشيعة الإمامية قبلنا أن نتعاهد تراثاً بالدراسة والتمحيص من أجل تخليصه من كل المبالغات التي تضر به أيما ضرر وتسهم بشكل فاعل في تزييف تأريخنا الوضاء ، إننا إذا لم نفعل ذلك نكون قد تركنا أصحاب الأهواء والمبطلين من ذوي النفوس الخبيثة يسيئون إلى رجال الأمة وسلفها الصالح وإلى مذاهبنا مهما اختلفت. لأنه ليس من مصلحة أي مذهب كان أن يشاع فيه القول بتحريف القرآن وارتداد الصحابة ﷺ أو تزييف السنة، بل المستفيد الوحيد من ذلك هم الزنادقة الذين نذروا أنفسهم وأموالهم للنيل من هذا الدين الحنيف.

نحن نريد من دراستنا أن نكون عقلانيين في حكمنا وأن لا ندع العواطف هي المعول الوحيد في حكمنا على الأمور ولا نقصد بكلامنا هذا أن نلغي عواطفنا ، أبداً...إنما نريد أن نوّطر العاطفة بإطار العقل. فنحن نحب أهل البيت ومن لم يحبهم ففي

(١) إمامة علي والعقل، محمد جواد مغنية: ٩٧-٩٨

(٢) الكهف: ١١٠.

قلبه نفاق محض ، لكن الحب المتعقل يمنع صاحبه من قبول دسائس المجرمين باسم
الحب لأهل بيت رسول الله ﷺ وقديماً وعى أجدادنا هذه الحقيقة جيداً فقال أحدهم:-
إن كان رفضاً حب آل محمد فليشهد الثقلان أنني رافضي

الفصل الثاني مكانة الصحابة عند الإسماعيلية

تعريف الإسماعيلية ونشأتها

يشمل اسم الإسماعيلية كل الذين (يزعمون أن الإمامة صارت من جعفر الصادق إلى ابنه إسماعيل)^(١).

غير إن جميع أصحاب التواريخ لم يوافقوهم على هذه الدعوى لما صح عندهم من موت إسماعيل في حياة أبيه جعفر.

ومن الإسماعيلية من يقول (بإمامة محمد بن إسماعيل وهذا مذهب الإسماعيلية من الباطنية)^(٢) وهم يدعون أن نسبهم يصل إلى محمد بن إسماعيل، غير أن محمداً هذا لم يعقب كما نص على ذلك النسابون الثقات^(٣) وقد سميت الإسماعيلية بأسماء كثيرة باختلاف البلدان التي انتشرت فيها، وأشهر هذه الأسماء الباطنية، لزعمتهم أن لكل ظاهر باطناً ولكل تنزيل تأويلاً، ففي العراق يسمون القرامطة، جمع قرمطي نسبة إلى حمدان قرمط^(٤) وبالمزدكية أيضاً نسبة إلى مزدك المعروف بدعوته إلى الاشتراك في الأبضاع والأموال.

واشتهروا في خراسان باسم "التعليمية" و"الملاحدة" و "الميمونية" نسبة إلى ميمون أخي قرمط سابق الذكر دون ميمون بن ديسان، ويدعون في مصر بالعبودية نسبة إلى عبيد المعروف^(٥)، وفي الشام بالنصيرية والدروز، وفي اليمن باليامية نسبة إلى القبيلة المشهورة هناك، وفي بلاد الأكراد بالعلوية حيث يقولون علي هو الله - تعالى الله عما يقولون - وفي بلاد الأتراك بالبكداشية والقرلباشية على اختلاف منازلهم، وفي بلاد العجم بالبابية ولهم فروع إلى يومنا هذا تلبس لكل قرن لبوسه، وتظهر لكل قوم بمظهر تقضي به البيئة، وقدمائهم كانوا يسمون أنفسهم بالإسماعيلية باعتبار تميزهم عن فرق الشيعة^(٦). والإسماعيلية أو الباطنية يصعب إرجاعها إلى شخص بعينه لأنها أشبه ما تكون بتراكمات كبيرة خلفتها الحضارة الإسلامية في نفوس أولئك

(١) التبصير في الدين، الاسفراييني: ٤١.

(٢) المصدر السابق.

(٣) الفرق بين الفرق: ١٦٩.

(٤) هو حمد بن الأشن الملقب بقرمط، لقب بذلك لقرمطة في خطه أو في خطوه. والقرمطة في الخط مقارنة السطر للسطر وفي الخطو مقارنة الخطوة للخطوة.

(٥) هو عبيد بن ميمون والمشهور أنه سعيد بن الحسين بن أحمد بن محمد بن عبدالله بن ميمون، خرج متكرراً إلى مصر ثم إلى المغرب فأدعى هناك أنه علوي فاطمي بعد أن ادعى قبل ذلك أنه عقيلي، وسمي هناك عبيداً، وتلقب بالمهدي.

(٦) كشف أسرار الباطنية، محمد بن أبي الفضائل: ١٨٨-١٨٩.

الذي يحنون إلى أمجادهم الأولى، يوم كانت بلاد فارس تبسط أجنحتها في مشارق الأرض ومغاربها، ويمرور الزمن وجدت هذه الشراذم الفرص التي أظهرت فيها مكنون أنفسها المريضة، وكان من هؤلاء: ميمون بن ديسان المعروف بالقдах^(١) وكان مولى لجعفر بن محمد الصادق وهو من الأهواز، ومحمد بن الحسين الملقب بدندان^(٢) وغيرهما من اجتمعوا في سجن والي العراق ثم ظهرت دعوتهم بعد خروجهم من السجن ثم ظهر عبدالله بن ميمون القдах في الكوفة وهو ابن ميمون بن ديسان وكان ظهوره سنة ست وسبعين ومائتين^(٣)، (فنصب للمسلمين الحبائل وبغى لهم الغوائل ولبس الحق بالباطل... وجعل لكل آية من كتاب الله تفسيراً وكل حديث عن رسول الله ﷺ تأويلاً، وزخرف الأقوال وضرب الأمثال وجعل لأي القرآن شكلاً يوازيه، ومثلاً يضاهيه... فجعل أصل دعوته التي دعاها، وأساس بنيته التي بناها الدعاء إلى الله والى رسوله، يحتج بكتاب الله ومعرفة مثله وممثوله والاختصاص لعلي بن أبي طالب ﷺ بالتقديم والإمامة والطعن على جميع الصحابة ﷺ بالسب والأذى).

فلاقت هذه الدعوة رواجاً عند غلاة الروافض والحلولية، وكانت الباطنية تتستر بستار العلم بدعوى معرفة الفلسفة وعلم النجوم لكي يسهل عليها أن تثبت سموها، ولكي تحجر على العقول من أن تنتظر فيما يلقى إليها، أو يقدم لها من المعارف المضللة.

أصولها ومبادئها

الإسماعيلية في حقيقتها حركة هدامة تقوم على التحلل الكامل من جميع القيود الشرعية كما سنبين ذلك بعد قليل غير أنهم لا يعلنون عن حقيقة مبادئهم إلا لمن

(١) ميمون بن ديسان القдах: هو جد زعيم الباطنية عبدالله بن ميمون بن داود المعروف بأن القдах المخزومي جاءت شهرته من حفيده الذي يعد من رجالات الحديث عند الشيعة، له كتب منها (صفة الجنة والنار) و(مبعث النبي ﷺ صلى الله عليه وسلم وأخباره) الأعلام: ٢٨٣/٤.

(٢) هو محمد بن الحسن الملقب بدندان أحد كتاب الوزير أبي دنف في جهة الكرخ. (كشف أسرار الباطنية: ١٩٧).

(٣) الفرق بين الفرق: ١٦٩.

اطمأنوا له وأنسوا به، يقول الإمام الغزالي: (والمنقول عنهم الإباحة المطلقة ورفع الحجاب واستباحة المحظورات باستحلالها وإنكار الشرائع إلا أنهم ينكرون ذلك إذا نسب إليهم)^(١) فهم عند الحقيقة ليسوا من الفرق الإسلامية، وإن اتخذوا حب أهل البيت وسيلة لكي يصلوا إلى أهدافهم الدنيئة.

بل إن الإمام عبدالقاهر البغدادي يرى إن الذين أسسوا هذه الفرقة الضالة كلهم تجمعهم أصول مجوسية يحنون إليها ويسعون إلى نشرها بين المسلمين، فيقول: (ذكر أصحاب التواريخ أن الذين وضعوا أساس دين الباطنية كانوا من أولاد المجوس وكانوا مائلين إلى دين أسلافهم ولم يجسروا على إظهاره خوفاً من سيوف المسلمين، فوضع الأغمار منهم أسساً من قبلها منهم صار في الباطن إلى تفضيل أديان المجوس... وذكر زعماء الباطنية في كتبهم أن الإله خلق النفس فالإله هو الأول والنفس هو الثاني وهما مدبران هذا العالم وسموهما الأول والثاني وربما سموهما العقل والنفس، ثم قالوا: إنهما يدبران العالم بتدبير الكواكب السبعة والطبائع الأول، وقولهم أن الأول والثاني يدبران العالم هو بعينه قول بإضافة الحوادث لصانعين أحدهما قديم والآخر محدث، إلا أن الباطنية عبرت عن الصانعين بالاول والثاني وعبر المجوس عنهما بيزدان وأهرمن)^(٢).

بينما يرى فريق آخر من العلماء أن أصول الإسماعيلية الباطنية ترجع إلى اليهودية، ويستدلون على ذلك بروايتين:-

الأولى: تلك التي رواها محمد بن مالك^(٣) في رسالته : كشف أسرار الباطنية وأخبار القرامطة) ومؤداها أن عبدالله بن ميمون كان يهودياً وكان من أحبار اليهود وأهل الفلسفة الذين عرفوا جميع الأديان، وكان صانعاً يخدم شيعة إسماعيل بن جعفر الصادق بن محمد الباقر... وكان حريصاً على هدم الشريعة المحمدية لما ركب الله

(١) فضائح الباطنية، الإمام الغزالي: ١٠.

(٢) الفرق بين الفرق: ١٧١-١٧٢، والحركة الباطنية، مكي خليل الزبيدي: ٧٣.

(٣) هو محمد بن مالك بن أبي الفضائل الحمادي اليماني توفي سنة ٤٧٠ هـ فقيه باحث من أهل السنة في اليمن أدرك أيام علي بن محمد الصليحي الباطني وسمع ما يقال عن أسرار الباطنية فدخل في مذهبه مختبراً فاطلع على بعض كتبه وصنف كتاب (كشف اسرار الباطنية وأخبار القرامطة) (الأعلام: ٧-٢٣٩).

في اليهود من عداوة للإسلام وأهله... فلم يرَ وجهاً يدخل به على الناس حتى يردهم عن الإسلام ألطف من دعوته إلى أهل بيت رسول الله ﷺ .

والرواية الثانية: هي التي رواها ابن كثير^(١) في (المختصر في أخبار البشر) كما ذكر ذلك الباحث مكي خليل الزبيدي^(٢) وفيما يلي نصها:

(إن احد أولاد القداح وهو الحسين أقدم إلى سليمة فجرى بحضرته حديث النساء فوصفوا له امرأة رجل يهودي حداد بسلمية مات عنها زوجها فتزوجها الحسين بن محمد المذكور.. وكان للمرأة ولد من اليهودي الحداد وهو المهدي عبيدالله وعرفه أسرار الدعوة وأعطاه الأموال والعلامات فدعا له الدعاة).

ثم دعم أصحاب هذا الرأي مذهبهم بحجج وبراهين من الواقع منها المكانة المتميزة التي حظي بها اليهود أيام الدولة الفاطمية (فقد التف حول المعز لدين الله الفاطمي جماعة منهم يؤيدون ادعاءاته ويناصرونه في أعماله مثل أبي الفرج يعقوب بن كلس وزير المعز والعزیز والأخوين ابني التستري اليهودي، وصدقة الفلاحی وآخرين)^(٣).

ثم إن كثيراً من أسس الدين اليهودي وأصوله ظهرت جلية عند هؤلاء الاسماعيليين. كالمهر المقدس وليلة إطفاء الشمع، حيث الإباحة واستحلال المحرمات، وعقيدة الموت الظاهري، والرجعة، وانتظار المخلص، فكل هذه المعتقدات كانت وما تزال لصيقة بالدين اليهودي.

أما مبادئها وعقيدتها فهي كغيرها من الفرق الباطنية التي وافقتها في الكثير من أصولها، وسنعرض فيما يلي لأهم مبادئ الإسماعيلية ومعتقداتها.

١ - التشبيه

التشبيه نوعان: تشبيه تقصير وتشبيه غلو. تشبيه التقصير هو تشبيه ذات الباري بذات غيره من المخلوقين، أو تشبيه صفاته سبحانه وتعالى بصفات المخلوقين. وتشبيه

(١) هو ابو الفداء اسماعيل بن علي بن كثير (١٢٧٣-١٣٣١)م امير مؤرخ وجغرافي عربي ولد بدمشق وكان ابوه الملك الأفضل. ابلى بلاءً حسناً في قتال الصليبيين دخل سنة (١٢٩٩) م في خدمة السلطان الملك الناصر، فكافأه بتعيينه في (١٣١٠) م والياً لمدينة حماه. ترجع شهرته الى تأريخه العام (المختصر في تاريخ البشر) وله مؤلف جغرافي اسمه (تقويم البلدان) يعد من اشهر من حكموا (حماه). الموسوعة العربية الميسرة

(٢) الحركة الباطنية: ١٧-٧٢.

(٣) أصول الاسماعيلية، برنارد لويس: ١٥٣.

الغلو هو تشبيه ذات أحد من المخلوقين بذات الله سبحانه، أو تشبيه صفات أحد المخلوقين بصفات الباري سبحانه^(١) وفي كلا التشبيهين هدم للإلهية الحقّة وتقويض لمبادئ الإسلام وخروج صريح على تعاليمه.

والإسماعيلية وإن لم تقل بتشبيه التقصير صراحة غلا أنها خاضت في تشبيه الغلو أيما خوض حيث شبهت أئمتها بالله سبحانه وتعالى، فقد كان أبو الفضل الباطني عامل اليمن أيام الدولة الفاطمية كان يصف نفسه بصفات الله تعالى في كتبه التي كان ينفذها. فقد جاء في أحد كتبه التي أنفذها إلى عامله أسعد بن جعفر ما نصه: (من باسط الأرض وداحيها ومزلزل الجبال ومرسيها علي بن الفضل إلى عبده أسعد...)^(٢).

٢- الحلول:

وهو أن يحل الله سبحانه وتعالى بذاته أو بروحه في البشر ومذهب الغلاة يحكي قول النصارى في عيسى بن مريم ﷺ.

وقد ظهرت بدايات القول به على يد عبدالله بن سبأ اليهودي الذي زعم أن علياً نبياً، ثم غلا فيه حتى زعم أنه اله بحلول روح الله فيه^(٣) وقد ذهبت إلى القول بالحلول أغلب الفرق الغالية إن لم نقل كلها حيث ادعت كل فرقة أن الإله سبحانه وتعالى قد حل في إمامهم.

وقد قالت الإسماعيلية بوقف الحلول على الأئمة، فقد كانوا ينظرون إلى خليفتهم نظرهم إلى الله، بل إنهم ربما بالغوا في ذلك فأنكروا أن يكون هناك اله سوى إمامهم، ولا أدل على ذلك من كتابات القوم أنفسهم.

(١) انعقد الإجماع عند كتاب الفرق والمقالات على أن التشبيه إنما سرى إلى الغلاة عن طريق اليهودية لأن التشبيه طبع في

اليهود كما يقول الشهرستاني.

(٢) كشف أسرار الباطنية: ١٨٩.

(٣) الفرق بين الفرق: ٢٣٣.

فقد نقل لنا الدكتور حسن إبراهيم حسن عن مخطوط اسمه (رسائل الحاكم بأمر الله والقائمين بدعوته يحتوي على عشرين رسالة في أصول الإسماعيلية وهو موجود بدار الكتب الملكية بالقاهرة تحت رقم (عشرين) مخطوطات شيعية نقل عنه ما يدل دلالة قاطعة على اعتقادهم بالوهمية الحاكم بأمر الله واليك جانباً منه:

(ففي الرسالة الثانية (رسالة النساء) يؤكد الداعي خطر تعدد الآلهة ويدافع عن ضرورة الاعتقاد بوحداية الحاكم الخالق الرزاق وعلام الغيوب) ^(١).

أما الرسالة الثانية عشرة وعنوانها المناجاة فهي تشتمل على الدعاء الذي يقوله المؤمنون في مجلس الحكمة ^(٢) أما الداعي فإنه يبيث الدعوة بين الناس مؤيداً ألوهية الحاكم وسرمديته، وغيرها من الصفات التي هي (فكان الحاكم في نظر الداعي هو رب العرش (فأنت صاحب العاجلة، أي الدنيا واليك حكم الآجلة أي الآخرة)) ^(٣).

(والرسالة الرابعة عشرة وعنوانها "الدعاء" ... وفيها يوضح الداعي الاصطلاحات التي كان يلقتها من يدين بمذهب الحاكم. وما جاء فيها الدعاء الآتي: " سبحانك يا مبدع الأشياء، يا مخترع العالمين، يا صفوة العالمين، سبحانك من تعزز بالكبرياء والجبروت، سبحانك من تعاظم أن يكون كمثله شيء، أو يلحقه وصف واصف، سبحانك يا من تعالى عن المساوي! سبحانك يا من لا تلحقه صفة ولا صفة! شهدت وآمنت وأيقنت بأنك الله المبدع العزيز الواحد الأحد، وأنتك باري لا باري لك، وخالق لا ضد لك، وقادر لا مقدور عليك ، حاكم لا محكوم عليك، أسألك يا مولانا وسيدنا العظيم بعظيم جلال قدرتك ونور سلطانك أسألك يا مولانا بأول شيء ظهر من توحيدك وتنزيهك ونفي التشبيه عنك أن تمن علي بخالص معرفتك وحميد طاعتك والبلوغ إلى مرضاتك والثبات على أمرك، والتجنب لنهيك، والصبر على ما ينالني في عبادك من شدائد ومحن. يا أرحم الراحمين!! بحقك على من يصرف هويته عن تسبيحك وتمجيدك إلى سواك . لا أصرف ذاتي إلى غيرك ، تأتب إليك معترف بألوهيتك متبرئ من كل

(١) الفاطميون في مصر، حسن إبراهيم حسن: ١٤٧

(٢) مجلس الحكمة هو المكان الذي تدرس فيه التعاليم الفاطمية. انظر: الفاطميون في مصر: ١٤٧.

(٣) المصدر السابق: ١٤٨.

عدو لك، لا شريك لك، ولا دافع لأمرك، تجاوز عني واغفر ذنبي، واجعل معرفتك التي مننت بها علي في نفسي لا اله غيرك ولا معبود سواك^(١).

وبنفس الأسلوب وبنفس الروحية يخاطب ابن هاني الأندلسي المعز لدين الله الفاطمي حيث يقول له:

ما شئت لا ما شاءت الأقدار فاحكم فأنت الواحد القهار^(٢)

ولاشك أن القول بالحلول يؤدي إلى هدم الإلهية ومبدأ النبو وينفي الحاجة إلى القول بها ويدعو إلى التسلط المطلق للإمام على البرايا وفي هذا الهدم كل الهدم للإسلام وتعاليمه.

٣- التأويل

التأويل لغ مشتق من الأول بمعنى الرجوع^(٣)، واصطلاحاً: هو إخراج دلالة اللفظ من الدلالة الحقيقة إلى الدلالة المجازية من دون أن يخل ذلك من عادة لسان العرب من تسمية الشيء بشبيهه أو سببه، أو مقارنه^(٤) والتأويل على صنفين مجازي وباطني، فالتأويل المجازي هو ما كان جارياً على شرطه وهو الأقرب إلى الصواب، كما صرح بذلك العز بن عبد السلام بذلك^(٥)، والتأويل الباطني: هو إخراج اللفظ من دلالاته الظاهرية إلى معانٍ باطنة لا يقرها عرف لغوي ولا تستقيم مع قواعد اللغة العربية التي أنزل بها القرآن الكريم^(٦).

وهذا النوع من التأويل هو الذي توسعت به الإسماعيلية حتى وصل بهم الحال إلى التحلل الكامل من جميع الأوامر والنواهي التي جاء بها القرآن الكريم والسنة النبوية المطهرة.

يقول الإمام الغزالي: (وإنما الذي يصح من معتقدهم فيه أنهم يقولون لا بد من الانقياد للشرع في تكاليفه على التفصيل الذي يفصله الإمام من غير متابعة للشافعي

(١) الفاطميون في مصر: ١٤٩.

(٢) تبیین المعانی فی شرح دیوان ابن هانی: ٣٦٥.

(٣) مختار الصحاح مادة أول.

(٤) فصل المقال، ابن رشد: ٣١.

(٥) المسامرة بشرح المسامرة: ٣٧.

(٦) الحركة الباطنية المنطلقات والأساليب: ٦٣.

وأبي حنيفة وغيرهما. وأن ذلك واجب على الخلق والمستجيبين إلى أن ينالوا رتبة الكمال في العلوم فإذا أحاطوا من جهة الإمام بحقائق الأمور وأطلعوا على بواطن هذه الظواهر انحلت عنهم هذه القيود وانحطت عنهم هذه التكاليف العملية، فإن المقصود من أعمال الجوارح تنبيه القلب لينهض بطلب العلم فإذا ناله استعد للسعادة القصوى فيسقط عنه تكليف الجوارح وإنما تكليف الجوارح في حق من يجري جهله مجرى الحمر التي لا يمكن رياضتها إلا بالأعمال الشاقة وأما الأذكياء والمدركون للحقائق فدرجتهم أرفع من ذلك^(١) بل إن الإسماعيلية توغلت في التأويل إلى هوة سحيقة وهو ما يعرف بتأويل التأويل، وهذا النوع يعتبر من أعقد درجات التأويل.. فقد مهدت لذلك بجملة فرضيات من أجل قبول درجة تأويل التأويل هذه.

يقول الإمام الغزالي بهذا لخصوص: (قالوا: كلما وردت ظواهر في التكاليف والحشر والنشر والأمور الإلهية فكلمها أمثلة ورموز إلى بواطن! أما الشرعيات فمعنى الجنابة مبادرة المستجيب بإفشاء سر إليه قبل أن ينال مرتبة استحقاقه، ومعنى الغسل: تجديد العهد على صدقة النجوى.. والصيام هو الإمساك عن كشف السر، والكعبة هي النبي، والباب هو علي والصفاء هو النبي والمروة هو علي والميقات هو الأساس والتلبية هي إجابة الداعي والطواف بالبيت سبعاً هو الطواف بمحمد إلى تمام الأئمة السبعة، والصلوات الخمس أدلة على الأصول الأربعة والإمام...

(وكذلك زعموا أن المحرمات عبارة عن ذوى السر عن الرجال وقد تعبدنا بإحسانهم كما إن العبادات عبارة عن الأخيار والأشرار، فأما المعاد فزعم بعضهم أن النار عبارة عن الانحلال والأوامر التي هي التكاليف فتنتها موظفة على الجهال بعلم الباطن فإذا نالوا علة الباطن وضعت عنهم أغلال التكاليف وسعدوا بالخلاص منها^(٢).

(١) فضائح الباطنية: ١٠.

(٢) المصدر السابق: ١٢.

ونقل لنا جولدزيهر^(١) تصوراتهم في آيات القرآن فقال: (إن آيات الكتاب سهلة يسيرة ولكنها على سهولتها تخفي وراء ظاهرها- أي حسب تصورات الإسماعيلية- معنى خفياً مستتراً ويتصل بهذا المعنى الخفي معنى ثالث يحير ذوي الأفهام الثابتة ويعيبها، والمعنى الرابع ما من أحد يحيط به سوى الله واسع الكفاية من لا شبيه له وهكذا نصل إلى معان سبعة الواحد تلو الآخر ففي كل مرحلة أو درجة أعلى من سابقتها يصبح المعنى الباطني والرمزي المتعلق بالمرحلة السابقة أساساً للقيام بتأويلات أخرى أعظم دقة والتواءً إلى أن تبخر تبخراً تاماً موضوع التفسير الإسلامي الذي كان الأساس الأول منذ البداية)^(٢).

وقد كان لتأويلاتهم الفاسدة هذه الأثر الكبير في ذوي النفوس الضعيفة الذين يرون في التكاليف الشرعية أعباءً تتوء بها كواهلهم فأخذ الناس يتهافتون على دعوتهم إشباعاً لشهواتهم الدنيئة. وقد ذكر ابن مالك رحمه الله في كشف أسرار الباطنية الكثير من ضلالاتهم التي لسبوها على العوام باسم التأويل واليك جانباً منها:-

قال ابن مالك:-

(فأول ما أشهد به وأشرحه وأبينه للمسلمين أن له -أي الطليحي وهو كبير القرامطة في زمان المؤلف- نواباً يسميهم الدعاة المؤذنين وآخرين يلقبهم بالمكلبين تشبيهاً لهم بكلاب الصيد لأنهم ينصبون للناس الحبال ويكيدونهم بالغوائل وينقضون على كل عاقل ويلبسون على كل جاهل بكلمة حق يراد بها باطل. يحضونه على شعائر الإسلام من الصلاة والزكاة والصيام كالذي ينثر الحب للطير ليقع في شركه فيقيم أكثر من سنة يمعنون به وينظرون صبره، ويتفحصون أمره ويخدعونه بروايات عن النبي ﷺ محرفة وأقوال مزخرفة ويتلون عليه القرآن على غير وجهه ويحرفون الكلم

(١) جولدزيهر: مستشرق مجري ولد سنة ١٨٥٠ ومات سنة ١٩٢١ ، درس في بودابست وعمل استاذاً في جامعتها، له بحوث ومؤلفات كثيرة منها: (الظاهرية ومذهبهم وتاريخهم) وكتاب (دراسات اسلامية) وكتاب (العقيدة والشريعة في الاسلام) وكتاب (مذاهب المسلمين في تفسير القرآن). (عن الموسوعة العربية الميسرة: ٦٦٨).
(٢) نقلاً عن الغلو والحركات الغالبة، عبدالله سعوم السامرائي: ١٥٠-١٥١.

عن مواضعه فإذا رأوا منه الانهماك والقبول والإعجاب بجميع ما يعملونه والانقياد بما يأمرونه قالوا له حينئذ اكشف عن السرائر ولا ترض لنفسك ولا تقنع بما قنع به العوام من الظواهر وتدبر القرآن ورموزه واعرف مثله وممثوله واعرف معاني الصلاة والطهارة وما روي عن النبي ﷺ بالرموز والإشارة دون التصريح في ذلك بالعبارة فإن جميع ما عليه الناس أمثال مضروبة محجوبة^(١).

وهكذا يستدرجون السذج من الناس إلى مهاوي الضلالة والفساد. حتى إذا رأوا منهم استجابة وقبولاً كشفوا عن وجههم وأبانوا عن نواياهم التي بيتوها تجاه الإسلام وأهله. فيسقطون الصلاة والزكاة زاعمين أن معناهما ولاية محمد ﷺ وعلي ﷺ ثم يسقطون الصوم لأن معناه كتمان سر الدعوة فحسب، ويسقطون سائر أنواع العبادات ويحطون الخمر والميسر زاعمين أن معناهما بغض أبي بكر وعمر إلى غير ذلك من الترهات التي لا مجال ولا فائدة من الإطالة في ذكرها.^(٢)

وترى الإسماعيلية أن القرآن الكريم من حيث المعنى من وحي العقول الروحانية، ومن حيث العبارة هو من تأليف الرسول وليس منزلاً بلفظه ومعناه من الله تعالى، لأن العقول مجردة عن المادة واللفظ مركب من محدثات ولذلك فإن النبي ﷺ يوحى إليه بالمعاني مجردة فيضعها أو يعبر عنها الناطق - النبي ﷺ - باللغة التي يفهمها قومه ويتقنها هو. وترى كذلك أن تأويل الوصي أو الإمام للنص القرآني يقوم مقام ذلك النص لأنهم هم القائمون به، المعبرون عن حقائقه. لهذا قالوا: إن علياً هو القرآن الناطق في مقابل القرآن الصامت الذي يعنون به القرآن الكريم^(٣).

ويتبين من هذا أن القرآن الكريم المنزل على رسول الله ﷺ هو أقل شأنًا عندهم من كلام الأئمة لأن القرآن في تصورهم عجز عن مواكبة أحداث الحياة مما جعله بحاجة إلى من يدفعه إلى الأمام بتأويله وتفسيره والأئمة هم الذين قاموا بهذه المهمة.

(١) كشف أسرار الباطنية: ١٩٢.

(٢) كشف أسرار الباطنية: ١٩٣-١٩٤.

(٣) فضائح الباطنية: ١١ والتأويل الباطني للدكتور خليل رجب حمدان الكبيسي: ١٤٨.

(وان الأئمة أنسهم هم أعلى قدراً ومنزلة من الرسول لأنهم جاءوا بما هو أفضل وأشرف جاءوا بالحقائق بينما جاء الناطق بالقشور)^(١).

ومن هذا المنطلق فقد القرآن الكريم عند الإسماعيلية أهميته ككتاب هداية وإيمان، وأصبح وجوده كعدمه لظهور ما يحل محله وهو كلام الأئمة، وكذلك فقدت السنة النبوية مكانتها التشريعية. فما قيمة القرآن والسنة إذا كان المعول عندهم على آراء بشرية لا مستند لها من دين ولا عقل. وفي هذا يقول أحد دعاة الإسماعيلية المعاصرين:

(ليس هناك كتاب لإهداء الإسماعيلية لأنهم يهتدون بنبراس الإمامة العظيم الموجود في كل الوجود)^(٢).

مكانة الصحابة ﷺ عند الإسماعيلية

بعد أن تعرفنا بشكل موجز على أصول الإسماعيلية وعقائدها، تبين لنا أنها تمثل حلقة من حلقات التآمر الشعبي ضد الإسلام والمسلمين وجانباً من الأحقاد التي خلفتها الأمم البائدة التي كانت تحكم أهوائها في دماء الناس وأعراضهم.

وبعد أن عرفنا في بداية بحثنا منزلة الصحابة الكرام ﷺ عند علماء الأمة وسلفها الصالح وكيف استحق هؤلاء الصحابة الكرام كل ذلك التكريم بما أنفقوا من أموالهم وأنفسهم في سبيل الله، أقول بعد أن عرفنا كل هذا أصبح من الممكن أن نتعرف المنظار الذي تنظر به الإسماعيلية إلى الصحابة ﷺ .

تنظر الإسماعيلية إلى الصحابة ﷺ أنهم المتهم الأول في ضياع أملاكهم البائدة وإنهم السبيل الوحيدة إلى إعادة تلك الصروح إذا ما استطاعوا أن يشوهوا صورتهم في أعين المسلمين، لذا فإنهم لم يدخروا جهداً أو وسعاً من أجل نجاح تلك المهمة، إذ قاموا بنشر آرائهم الضالة بكل الوسائل عن طريق دعائهم المأذونين بين العوام، وعن

(١) التأويل الباطني للقرآن الكريم: ١٤٨.

(٢) الدور الثمينة، أغا خان جمع وتقديم مصفى غالب نقلاً عن التأويل الباطني للقرآن الكريم: ١٤٨.

طريق التأليف والرسائل العديدة التي تطفح شتماً وسباباً وانتقاصاً لأصحاب رسول الله ﷺ .

وترى الإسماعيلية أن الصحابة ﷺ كفار كلهم لم يؤمنوا برسالة النبي محمد ﷺ وإنما تظاهروا بالإيمان. وفي هذا الصدد يقول شيخ الإسماعيلية محمد بن علي بن حسن الصوري في قصيدته الصورية:

(فأنزل الله على نبيه	أن يظهر النص على وصيه
فخاف من أصحابه لعلمه	بكيدهم وما نؤوا من ظلمه
وقيل لا تشرك فإن أشركت	ليحبطن الله كل ما عملت
فقم وبلغ ولا تخف فرحمتي	تنالك اليوم وكن في عصمتي
فقام في يوم غدير خم	وقال حكم الله غير حكمي
من كنت مولاه فذا مولاه	فوالي يارب الذي والاه
فمن والى فقد والاك	كذا ومن عاداه قد عاداك
وأطلع الله على ما قد نؤوا	لعبده وما به من الحق طؤوا
وأنهم سينكثون عهده	ويغدرون بالوصي بعده
ويطلبون أهله بالنار	تباً لأهل الغدر والإضرار
ثم قضى الله له سبحانه	اختاره يسكنه جنانه
وأن تعود نفسه الزكية	لسعيها راضية مرضية
فلم يقولوا مات حتى اجتمعوا	وأبرموا وأتقنوا ما صنعوا
وقدموا لهم وأخروا	من رفع الله وغدراً ظهروا
ثم أدعوا بأنه ما وصى	وأنكروا يوم غدير النصا
وعجلوا ظلم البتول الطاهرة	لأنهم قد كذبوا بالآخرة
واعتقدوا أن النبي ﷺ كاذب	وأن ما سارت له الكواكب (١)

(١) القصيدة الصدرية، محمد بن علي الصوري: ٦٠-٦١.

وهكذا وبكل بساطة يخرج أصحاب رسول الله ﷺ صفر اليدين من كل جهادهم وكفاحهم في سبيل الدعوة الإسلامية بل إنها ترى أن أبا وعمر رضي الله عنهما كانا ساعدي أبي لهب في القضاء على رسول الله ﷺ وأن الآية الكريمة (تبت يدا أبي لهب وتب) ^(١) معناها تب أب بكر وعمر باعتبارهما يدا أبي لهب. وتب أبو لهب وأنهما تظاهرا بالإسلام كيداً لرسول الله ﷺ ، فاستمع إلى قائلهم:

(فقال ^(٢) لما أن رأى أبا لهب ما خصه الله به وما وهب
يا قوم مالي كله أبذله
وعاهد القوم على مرادهم
وأنه يعلم ما يبرمه
ثم أتى مدعناً مصدقاً
لأجل ذا صار له في الغار
ليظهر ما يعلمه من شأنه
إلى أن قال:

فقال لما جلسوا في الأبطح
فمن لها مبتدراً قال عمر
فقام يثني عطفه تمرداً
ثم يقول:

وقال قلها أني أشهد
وأنك الداعي إلى الرشاد
وعاد يبدي لعنة وكفرا
لما رأى من قلة الأنصار
والسيف في يمينه مجرد
يوئل القوم بأن يعجلوا
بأن رب العالمين أوجد
رسوله الصادق في العباد
لا يعبد الله تعالى سرا
وضعفهم وكثرة الكفار
وسار في أولهم يوحد
حتى يقولوا ^(٣) للنبي يقتلوا

(١) المسد: ١.

(٢) أي أبو بكر ﷺ.

(٣) الصواب: يقوموا. والتصحيح من الهامش.

فلم يقم وجهه منهم أحد
فخافهم لما رآهم عادوا
فأظهر الألفة والوفا
وأنزلت تبت يدا أبي لهب
أن بهما رام الوصول والظفر
وأنجز الله له ما قد وعد
وخاف أن يعلم ما أرادوا
وأضمر العدوان والنفاقا
بلعن الله له تب وتب
بخير خلق الله من نسل مضر^(١)

وفي تاريخ الدولة الفاطمية الكثير من الوقائع التي تؤكد بالبرهان القاطع على زندقة هذه الفرقة المارقة. فكم حدثنا التاريخ عن رجال قتلوا أمام أعين الناس بسبب حبهم لصحابة رسول الله ﷺ. أجل لقد كان حب أبي بكر وعمر جريمة يستحق فاعلها العذاب والموت لأنهما طودا الإسلام ورايته الشامخة، ولأنهما كانا شوكة فقأت عيون أجدادهم من عبدة النار، واليك جانباً مما حدث أيام الحكم الفاطمي.

فقد عمل الفاطميون على لعن الخلفاء الثلاثة الأول (أبي بكر وعمر وعثمان) وغيرهم من الصحابة ﷺ إذ عدوهم أعداء لعلي^(٢).

وذكر المقرئ أن رجلاً من أهل دمشق حلت به العقوبة أيام حكم الحاكم بأمر الله الفاطمي بسبب محبته لأبي بكر وعمر حيث طافوا به في شوارع المدينة وهم ينادون عليه (هذا جزاء من يحب أبا بكر وعمر) ثم أمر به فضربت عنقه^(٣).

ويذكر المقرئ في خطبه أن الحاكم قد عزم على نبش قبر أبي بكر وعمر بالمدينة، فرشا الرسل الذين أنفدهم لتأدية هذه المهمة رجلاً من العلويين كان يسكن في منزل قريب من مدفن الخليفين، ومن ثم شرعاً بمعاونته يحفران طريقاً يوصل إلى ما يريدون، إلا أن عاصفة شديدة ثارت وبلغ من ثورانها درجة أدخلت الخوف والهلع في قلوب الأهالي، فهرع الأهالي لاجئين إلى الحرم حيث ووري الجسد الشريف وأجساد الخلفاء الأول، ولما لم تهدأ العاصفة خشي ذلك العلوي وأبلغ الأمر لوالي المدينة، فأحل به عقوبته وحال دون إتمام ما كان يريده الحاكم^(٤).

(١) القصيدة الصدرية: ٥٨-٦١.

(٢) تاريخ الدولة الفاطمية، حسن إبراهيم حسن: ٢١٨.

(٣) نفح الطيب، المقرئ: ٦٦٥/٢.

(٤) الخطط، المقرئ: ٣٣٨/.

ويحدثنا ابن خلكان عن آخر خلفاء الدولة الفاطمية العاضد، أنه كان من غلاة الشيعة وكان له ولع خاص بلعن الصحابة ﷺ حتى انه كان لا يتردد في قتل أي سني تقع عليه عيناه^(١).

وفي عهد المستنصر (٤٢٧-٤٢٨ هـ) ظهرت روح العداء والكراهية تجاه أهل السنة حيث أمر بنقش عبارات لعن الصحابة ﷺ رضي الله عنهم على الجدران^(٢).

جهود علماء المسلمين في كشف ضلالتهم

(١) وفيات الأعيان، ابن خلكان: ١١٠/٣.

(٢) النجوم الزاهرة، أبو المحاسن: ٢٧٦/٢.

كان لحركة الغلو الباطنية التي حاولت أن تطعن الإسلام في الصميم رد فعل عميق في الوسط الإسلامي وكان رد الفعل هذا يتناسب مع خطورة التحدي الذي تمثله الحركة الباطنية بشتى فصائلها.

وكان من جملة الذين برزوا للدفاع عن عقائد المسلمين والوقوف بوجه الغلاة من أجداد الاسماعيليين الأمام محمد الباقر وابنه جعفر الصادق ، فحينما أظهر المغيرة بن سعيد بدعته ووجد نفسه بحاجة إلى من يحميه من آل البيت لجأ إلى محمد الباقر وقال له: (أقرر أنك تعلم الغيب اجبي لك العراق، فهزه وطرده) وتبرأ الأمام جعفر الصادق من أبي الخطاب الأسدي حينما وقف على غلوه^(١).

وحين سئل الإمام على بن محمد العسكري عن تأويل الصلاة والزكاة بالرجال - وهو ما تقول به الباطنية عموماً ومنهم الإسماعيلية- نحو ذلك قال: ليس هذا ديننا ولعن الله من قال بنبوءة محمد بن نصير^(٢) (النميري)^(٣).

وكذلك قام بقية الفقهاء أمثال أبي حنيفة ومالك والشافعي وأحمد بن حنبل برد العقائد الباطلة وإفتاء الناس بخروج أولئك الغلاة عن حضيرة الإسلام.

ومن العلماء الذين ألفوا في الرد على مذاهبهم الباطلة وتبصير الناس بانحرافاتهم جابر بن حيان المتوفى سنة ١٦١ هـ الذي ألف كتاباً سماه الخواص الكبير فيه الرد على المانوية وهو مطبوع ضمن (رسائل جابر بن حيان) بالقاهرة.

والجاحظ الذي رد على الزنادقة في الكثير من كتبه كالحیوان والتریع والتتویر وحجج النبوة.

وعبدالرحيم بن محمد بن عثمان الذي ألف كتابه الانتصار في الرد على ابن الراوندي الملحد.

(١) الغلو والحركات الغالية، عبدالله سلوم: ١٩٠، رجال الكشي: ١٤٦-١٤٧ والحركات الهدامة، قحطان الدوري: ٢٧.
(٢) هو محمد بن نصير النميري، رأس الطائفة النصيرية من الباطنية جاء إلى شمال سورية من بلاد فارس وعمل على نشر مذهبه هناك. وتقوم النصيرية على التكنم الشديد فهم لا يبوحون بسر من أسرار مذهبهم كما لا يبوحون لنساءهم بشيء من أسرارهم. (دائرة معارف القرن العشرين: ٢٤٩/١٠).
(٣) رجال الكشي: ٤٣٦-٤٣٨.

ثم جاء الأشعري والرازي والاسفراييني والشهرستاني وابن حزم والغزالي ومحمد بن مالك وغيرهم من الذين فضحوا الباطنية وكشفوا عوارها أمام المسلمين، ولم يدخروا وسعاً في الانتصار لدين الله وإيضاح الحجة لأتباعه السائرين في درب الهداية. وكان لجهود هؤلاء العلماء الأجلاء وغيرهم ممن تلاهم الدور المشرف في فضح الزمر الباطنية وفي مقدمتها الإسماعيلية وفي حفظ العقيدة الإسلامية من الأدران التي كادوا يلصقونها بها حيث بقيت بفضل الله تعالى ثم بهذه الجهود النقية من كل شائبة والخالية من زيغ وانحراف.

الباب الثاني الفصل الثالث

مكانة الصحابة عند
الزيدية

تعريف الزيدية ونشأتها

هم أتباع زيد بن علي بن الحسين بن أبي طالب ﷺ^(١) ساقوا الإمامة في أولاد فاطمة رضي الله عنها ولم يجوزوا ثبوت الإمامة في غيرهم^(٢).

والزيدية من فرق الشيعة إلا أنها تكاد تختلف تمتما عن جميعهم حتى إنهم رفضوا أن يعدوا من فرق الشيعة، حيث إنهم جوزوا أن يكون كل فاطمي عالم، زاهد، شجاع، سخي خرج مطالباً بالإمامة واجب الطاعة سواء كان من أولاد الحسن أم من أولاد الحسين رضي الله عنهما^(٣). من غير نص من إمام سابق، وكذلك جوزت الزيدية خروج إمامين في قطرين، إذا استجمعا شروط الإمامة آنفة الذكر، ويكون كل منهما واجب الطاعة.

وقد كان زيد بن علي ﷺ عالماً بالأصول والفروع حيث تتلمذ في الأصول على رأس المعتزلة واصل بن عطاء^(٤) (فأقتبس منه الاعتزال، وصار أصحابه كلهم معتزلة)^(٥). ولما عزم زيد على الخروج والمطالبة بالإمامة أو الخلافة لنفسه التف حوله خلق كثير لما عرفوا من نبيل غرضه وكفائه لما يريد. فبايعه أهل الكوفة أيام هشام بن عبد الملك، وكان أمير الكوفة يوسف بن عمر الثقفي^(٦)، وكان زيد بن علي يفضل علي بن أبي طالب على سائر الصحابة ﷺ ويتولى أبا بكر وعمر، فلما ظهر في الكوفة سمع من بعض أصحابه الطعن على أبي بكر وعمر، فأنكر ذلك على من سمعه منهم فتفرق عنه أصحابه فقال لهم (رفضتموني) فيقال أنهم سمو رافضة لقول زيد لهم

(١) هو الإمام زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب ﷺ ولد سنة ٧٩ هـ. خرج أيام هشام بن عبد الملك، وقتل في الكوفة سنة ١٢٢ هـ بعد خذلان أنصاره له.

(٢) اعتقادات فرق المسلمين والمشركين، الرازي: ٥٢ ومقالات الاسلاميين، أبو الحسن الأشعري: ١/١٢٩، والملل والنحل: ١/١٣٧.

(٣) الملل والنحل: ١/١٣٨.

(٤) هو أبو حذيفة واصل بن عطاء الغزال ولد سنة ٨٠ هـ وتوفي سنة ١٣١ هـ إمام المعتزلة ومؤسس مذهبهم في العدل والتوحيد، ولد في المدينة وهاجر إلى البصرة، حيث انتظم في حلقة الحسن البصري. له كتب كثيرة في المسائل السياسية والكلامية، ولكن أكثر ما عرف من آرائه كان عن طريق كتب غيره كالانتصار لأبن خياط والملل والنحل للشهرستاني.

(٥) الملل والنحل: ١/١٣٨.

(٦) هو أبو يعقوب يوسف بن عمر بن محمد الثقفي، ولاء هشام بن عبد الملك اليمن سنة ست ومائة ثم ولاء العراق سنة عشرين ومائة. ولما ولي يزيد بن الوليد الخلافة حبسه وبقي في الحبس حتى قتله يزيد بن عبد الله القسري انتقاماً لأبيه سنة سبع وعشرين ومائة (وفيات الأعيان: ٩٨/٦).

(رفضتموني) ويذكر الرازي أنه لم يبق معه سوى مائتي فارس^(١) سرعان ما قضى عليهم يوسف بن عمر ، فقتل زيد وصلب رحمه الله.

وقال يحيى بن زيد في أبيه بعد مقتله:

خليلي عني بالمدينة بلغا	بني هاشم أهل النهى والتجارب
فحتى متى مروان يقتل فيكم	خياركم والدهر جم العجائب
وحتى متى ترضون بالخسف منهم	وكنتم أباة الضيم عند التجارب
لكل قتيل معشر يطلبونه	وليس لزيد في العراقيين طالب ^(٢)

وتعتبر الزيدية حركة تصحيح في تاريخ الشيعة عموماً فحين اشتد على الذين ناصروا علياً ومن بعده الحسين وجدت أفكار جديدة نادى ببعضها أو بجلها المختار بن عبيد الثقفي بحجة مناصرته لولي دم الحسين محمد بن الحنفية. وقد تبلورت أفكار أولئك الذين يبنون أفكارهم في الظلام في الاجتماع على جملة عقائد:

أولها: أن الإمامة تثبت بالوراثة لا بالاختيار، فعلي أوصي إليه بالذات من النبي صلى الله عليه وآله ، وعلي أوصى بها إلى الحسن، والحسن أوصى بها إلى الحسين، إلى آخر السلسلة التي تقر بها كل نحلة من نحلهم.

وثانيها: أن أبا بكر وعمر رضي الله عنهما تجاوزا على علي عليه السلام واغتصبا حقه بتقديمهم عليه وهم بهذا يستحقون اللعن والطعن.

ثالثها: أن الأوصياء معصومون عن الخطأ لأنهم في مقام تبليغ المعارف القدسية إلى الرعية.

رابعها: القول برجعة الأموات أو ما يسمى بالمهدي المنتظر في المذهب الشيعي حيث تدعي كل فرقة أن إمامهم لم يموت وأنه سيعود ويملا الأرض عدلاً كما ملئت

(١) اعتقادات فرق المسلمين والمشركين: ٥٢

(٢) مقالات الإسلاميين: ١/١٣١.

جوراً وهذه الفكرة ابتدعها عبدالله بن سبأ اليهودي حين قال في علي عليه السلام : انه لم يمت وان الرعد صوته والبرق تبسمه^(١).

وقالها المختار الثقفي في عودة محمد بن الحنفية الأبيات التالية:

ألا إن الأئمة من قریش	ولاية الحق أربعة سواء
علي والثلاثة من بنیه	هم الأسباط ليس بهم خفاء
فسبط سبط إيمان وبر	وسبط غيبته كربلاء
وسبط لا يذوق الموت حتى	يقود الخيل يقدمها اللواء
تغيب لا يرى فيهم زماناً	برضوى عنده غسل وماء ^(٢)

هذه الأفكار هي التي اجتمعت عليها فرق الشيعة عامة، مخالفة بذلك ما كان عليه أهل البيت رضي الله عنهم، مع أنه لا يصح أن يدعي أحد مناصرة أهل البيت وهو على خلاف ما يعتقدون ، فكان لابد والحالة هذه من إمام يظهر من أهل البيت ليصحح هذا الانحراف الخطير، فكان المصحح هو الإمام زيد بن علي عليه السلام ، وسنعرض فيما يلي لأهم الأفكار التي أتجه إلى تصحيحها:

أولاً: ولاية المفضول:

أول ما أتجه الإمام زيد إلى تصحيحه هو ما كان سائداً بين الشيعة من أن الإمامة لا بد أن يتولاها أفضل الناس في زمانه، وأنها جزء من ميراث النبوة فقال: لا يشترط في الإمام أن يكون أفضل أهل زمانه، على ألا تتعارض مصلحته مع مصلحة المسلمين.

فهو وإن كان يعتقد أن علياً عليه السلام هو أفضل الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وآله لكنه كان يعتقد أن خلافة الشيخين أبي بكر وعمر صحيحة مستكملة لشروط الصحة، وكان يكن لها الاحترام والإكبار في نفسه، يشهد لهذا ما رواه عنه الشهرستاني بهذا الخصوص فقال:

(١) المصدر السابق: ٨٥/١.

(٢) الملل والنحل: ١٣٣/١ . ورضوى جبل في ضواحي مكة.

(كان علي ﷺ أفضل الصحابة ﷺ - والكلام لزيد ﷺ - إلا أن الخلافة فوضت إلى أبي بكر لمصلحة رأوها، وقاعدة دينية راعوها، من تسكين ثائرة الفتنة وتطبيب قلوب العامة، فإن عهد الحروب التي جرت في أيام النبوة كان قريباً، وسيف أمير المؤمنين ﷺ عن دماء المشركين لم يجف بعد، والضغائن في صدور القوم في طلب الثأر كما هي، فما كانت القلوب تميل إليه كل الميل، ولا تتقاد إليه الرقاب كل الانقياد، وكانت المصلحة أن يكون القيام بهذا الشأن لمن عُرف باللين والتودد والتقدم بالسن والسبق في الإسلام، والقرب من رسول الله ﷺ، ألا ترى أنه لما أراد أبو بكر في مرضه الذي مات فيه بتقليد الأمر إلى عمر بن الخطاب صاح الناس وقالوا: لقد وليت علينا فظاً غليظاً، فما كانوا يرضون بأمر المؤمنين عمر لشدته وصلابته، غلظته بالدين وفضاضة على الأعداء حتى سكنهم أبو بكر ﷺ^(١)).

ونحن وإن كنا نشك في صحة هذا الكلام إلى زيد بن علي ﷺ بهذا اللفظ الذي اعتمده الشهرستاني وابن خلدون، لأن مضمونه غير متوافق مع ما كان يكنه الصحابة ﷺ رضي الله عنهم لأهل بيت رسول الله ﷺ من حب وإجلال، إذ كيف يصح القول بأن رغبتهم في الثأر من علي لم تهدأ وهو يصلون عليه في صلواتهم! وكيف لم ينسوا ثارات الجاهلية وهم الذين تربوا في مدرسة رسول الله ﷺ وقد كان أحدهم يدخل في دين الله فلا يبيت يوماً واحداً حتى يخرج مقاتلاً أهله وعشيرته في سبيل هذه العقيدة التي آمن بها؟

يستخلص من كلام زيد بن علي هذا أمور:

أولها: أن زيدا كان يرى أن علياً ﷺ أفضل من عامة الصحابة ﷺ وأنه أفضل الناس بعد رسول الله ﷺ .

ثانيها: أن أبا بكر ﷺ ولي الخلافة بناءً على اختيار المسلمين له من غير أن يكون هناك نص له أو لأحد غيره.

ثالثها: أنه كان يعتقد أن مصلحة المسلمين كانت في ولاية الشيخين رضي الله عنهما دون شواهما.

(١) الملل والنحل: ١٣٨/١.

رابعها: أن اعترافه بخلافة الشيخين يدل على أن الإمام عنده يجوز أن يكون غير فاطمي وما نسب إليه من اشتراط النسب الفاطمي إنما هو شرط أفضلية لا شرط صحة، لعدم توفر هذا الشرط في أبي بكر وعمر رضي الله عنهما مع اعترافه بصحة خلافتهم^(١).

ثانياً: عدم عصمة الأئمة

إذا علمنا أن الإمام زيدا لا يفرض إمامة الأفضل دائماً وإنما ذلك منوط بمصلحة المسلمين، وأنه لا يدعي أن النبي ﷺ نص على واحد بعينه للقيام بمهام الخلافة، علمنا أنه لم يعد هناك مكان لادعاء عصمة الأئمة، لأنهم إنما يستمدون عصمتهم من تولية النبي ﷺ لهم، فلما لم يكون هناك إيحاء لم تكن هناك عصمة، ثم إن المعصوم إنما يعصم من أجل أن لا يخطئ فإذا لم يكن المعصوم قائماً بالإمامة فلا فائدة من خلق العصمة فيه. ولتوضيح هذا الكلام نقول: إذا أدعينا العصمة لعلي رضي الله عنه في حياة أبي بكر وعمر رضي الله عنهما ولم يقع اختيار المسلمين عليه لم تكن هناك فائدة من عصمته، إذ المفروض فيها أن تعصمه من الزلل والخطأ في الحكم. لهذا لم يقل الإمام زيد بعصمة الأئمة فالإمام عنده قائم باختيار المسلمين لأمر مصلحي، ليس هو المرجع الديني للمسلمين كما هو الحال عند الشيعة حتى تكون عصمته واجبة^(٢).

ثالثاً : عدم القول بالأئمة المستورين

إن الدارس لفرق الشيعة يجدها لا تخلو من القول بوجود إمام قائم مستور يعولون عليه أن يعود إليهم ويظهر لهم فتكون لهم الدولة والسلطان، فالكيسانية ترى أن محمد بن الحنفية هو المهدي المنتظر - كما ذكرنا آنفاً - وتدين الإمامية بمهدوية إمامهم الثاني عشر وهكذا فعلت عامة فرق الشيعة فكلهم يؤمنون بعودة المهدي المنتظر مع اختلافهم في شخصه ومكان اختبائه وكيفية عودته، وأنه سوف يملأ

(١) الإمام زيد ، محمد أبو زهرة: ١٨٨.

(٢) المصدر السابق: ١٩١ ، نصره مذاهب الزيدية، صاحب بن عباد: ١٦٤.

الأرض عدلاً كما ملئت جوراً كل هذا قائم على أساس أن الإمامة جزء وميراث من النبوة.

أما الإمام زيد فقد انطلق من غير هذه الدائرة واعتبر أن الإمامة كما قلنا إقامة لمصلحة عامة وأن الإمام معروف بوصفه لا بشخصه لذا لم يكن هناك إمام مستور لأن من شروط الإمام عنده أن يخرج ويدعو لنفسه فان لم يخرج فليس بإمام. هذه هي جملة الآراء التي جاء الإمام زيد من أجل أن يطبقها، ولقد اجتهد رحمه الله في إعادة التشيع إلى حالته الأولى، أيام علي عليه السلام وفي سبيل هذه المبادئ قتل زيد عليه السلام فقد رفض رحمه الله أن ينال من الشيخين ولو كلفه ذلك خذلان قومه له كما مر.

مكانة الصحابة عليهم السلام عند فرق الزيدية

ذكر عامة كتاب الفرق والمقالات الإسلامية أن الزيدية تنقسم إلى ثلاث فرق. هي: الجارودية والسليمانية والبتيرية^(١).

في حين انفرد أبو الحسن الأشعري^(٢) في تقسيمه للزيدية فأصلهم إلى ست فرق هي: (الجارودية والسليمانية والبتيرية والنعيمية والفرقة الخامسة لم يسمها واكتفى بترقيمتها وأخيراً اليعقوبية)

وسنجري في بحثنا على ما كتبه أبو الحسن الأشعري لأنه ذكر عقائد كل فرقة بشكل موجز دقيق، وخاصة الناحية التي نحن بصددتها وهي موقف كل فرقة من الصحابة عليهم السلام.

وقب أن نفصل في مواقف هذه الفرق من الصحابة عليهم السلام نود أن نقول: إن الزيدية في نشأتها الأولى أيام الإمام زيد وما بعده بقليل كانت على مذهب إمامها وهو تولى عامة الصحابة عليهم السلام وعدم الطعن في واحد منهم، ثم تغير الحال شيئاً فشيئاً وظهر الطعن في الصحابة عليهم السلام وتكفيرهم وتكفير من تولاهم^(٣).

(١) التبصير في الدين: ٣٢ والاسلام الصحيح للنشاشيبي: ١٣.

(٢) مقالات الإسلاميين: ١٣٣/١ وما بعدها.

(٣) الإسلام الصحيح: ١٣.

قال الشهرستاني: (ومال أكثر الزيدية بع ذلك إلى القول بإمامة المفضل ، وطعنوا في الصحابة طعن الإمامية)^(١) واليك موقف أهم فرقهم من الصحابة ؓ .

١ - مكانة الصحابة ؓ عند الجارودية:

وهم أتباع أبي الجارود^(٢) زياد بن أبي زياد ، زعموا أن النبي ﷺ عين علياً بالوصف دون الشخص وهم يرون أن الصحابة ؓ كفروا لأنهم بايعوا أبا بكر دون علي رضي الله عنهما^(٣).

٢ - مكانتهم عند السليمانية:

وهم أتباع سليمان بن جرير ، وهم اقل انحرافاً عن آراء الإمام زيد من الجارودية وكان سليمان هذا يقول بصحة خلافة أبي بكر وعمر وان ينزه لسانه عن الطعن بهما ، غير أنه كان ينال من عثمان ؓ حتى أنه كَفَرَهُ وكَفَّرَ معه عائشة والزبير وطلحة^(٤) لأنهم قاتلوا علياً ، وخطأ الصحابة ؓ عموماً لمبايعتهم أبا بكر دون علي ، لكن من غير أن يفسقهم أو يكفرهم ، ثم إنهم مع موافقتهم للرافضة في طعنهم ببعض الصحابة ؓ نراهم يطعنون في الرافضة من ناحيتين: أولاهما القول بالبداء وثانيهما القول بالنقية لأنهم - أي الإمامية - باعتمادهم على هذين المبدئين لا يتبين صدقهم من كذبهم^(٥).

٣ - مكانتهم عند البترية أو الصالحية:-

وهم أصحاب كثير النووي الملقب بالأبتر^(٦) ، وأصحاب السحن بن صالح بن حي^(٧) وهم أكثر اعتدالاً من السليمانية فلم يحكموا بكفر عثمان ؓ كما أنهم لم يحكموا بإيمانه لأنهم قالوا اذا نظرنا في حاله قبل الخلافة حمنا بإيمانه وبأنه من أهل

(١) نصره مذاهب الزيدية: ٨٩ والملل والنحل: ١٤٠/١.

(٢) هو ابو الجارود زياد بن المنذر توفي بعد سنة (١٥٠ هـ) اليه تنسب الجارودية، وكان من غلاة الشيعة، له كتب منها "التفسير" رواية عن محمد الباقر وكان يزعم أن النبي ﷺ نص على علي ؓ بالوصف لا بالتسمية (اعلام: ٣٩/٣)

(٣) الزينة، ابو حاتم الرازي: ٣٠١ و فرق واعتقادات المسلمين: ٥٢ و التبصير في الدين: ٣٣ و مقالات الإسلاميين: ١٣٣/١ والإمام زيد: ١٩٧.

(٤) مقالات الإسلاميين: ١٣٦/١ والملل والنحل: ١٤١/١.

(٥) الملل والنحل: ١٤١/١-١٤٢.

(٦) يرى أبو حاتم الرازي صاحب كتاب الزينة أنهم سموا بالبترية لقول زيد لهم حين بلغه قول الحسن بن صالح بن حي في الفضل والمفضل: بترتم أعمالنا بتر الله أعمالكم (الزينة: ٣٠٢).

(٧) هو الحسن بن صالح بن حي الهمداني (١٠٠-١٦٨ هـ) كان فقيهاً مجتهداً متكلماً، أصله من همدان، وتوفي مختفياً بالكوفة ، له كتب منها: التوحيد ، والجامع وهو من رجال الحديث الثقات (الأعلام: ٢٠٨/٢).

الجنة، وإذا نظرنا في حاله بعد الخلافة رأيناه تقدم على أفعال غير صالحة حيث ولى الظالمين من بني أمية، فتحيرنا في أمره، ووكلنا أمره إلى أحكم الحاكمين.

٤ - مكانتهم عند النعمية:

وهم أصحاب نعيم بن اليمان^(١)، وهم يزعمون أن علياً مستحق للإمامة وأنه أفضل الناس بعد رسول الله ﷺ وأن الأمة أخطأت حيث تجاوزته، لكنه ليس خطأ أثم، وإنما هو من باب ترك الأولى.

وهم يتبرؤون من عثمان ﷺ ومن كل الذين حاربوا علياً وشهدوا عليهم بالكفر والعياذ بالله^(٢).

٥ - مكانتهم عند الفرقة الخامسة من فرق الزيدية

وهذه الفرقة لم يسمها لنا أبو الحسن الأشعري، ولا غيره ممن تكلموا في الزيدية وفرقها وهي تتبرأ من أبي بكر وعمر رضي الله عنهما لتقدمهما على علي ﷺ في الخلافة و لا ينكرون رجعة الأموات قبل يوم القيامة^(٣).

٦ - مكانتهم عند اليعقوبية:

وهم أتباع رجل يسمى يعقوب^(٤) وهم يتولون أبا بكر وعمر غير إنهم لا يتبرؤون ممن يتبرأ منهما، وهم ينكرون رجعة الأموات ويتبرؤون ممن يدين بها^(٥). ومن الجدير بالذكر أن الخط العام للزيدية في القرون الأخيرة قد اقترب كثيراً من الزيدية الأولى أيام زيد بن علي فلم يعودوا ينتقصون أحداً من الصحابة ﷺ وغاية ما في الأمر أنهم يرون أن علياً ﷺ أفضل من بقية الصحابة ﷺ، وأن الصحابة ﷺ تركوا الأولى حينما لم يبايعوه على الخلافة بعد وفاة رسول الله ﷺ وتعايشوا مع المسلمين وشاركوا في بناء الحضارة الإسلامية وأتشفوا المكتبة الإسلامية بتراث عظيم من العلوم التي خطتها أيادي جهابذة من علمائهم، كالإمام يحيى بن حمزة والصنعاني والشوكاني وغيرهم.

(١) لم أعثر له على ترجمه في كتب التراجم.

(٢) الملل والنحل: ١/١٣٧.

(٣) المصدر السابق.

(٤) لم يصرح أبو الحسن الأشعري باسم أبيه وجده.

(٥) المصدر السابق: ١/١٣٧.

الباب الثاني الفصل الرابع

مكانة الصحابة

عند

الخوارج

مكانة الصحابة ؓ عند الخوارج

الخوارج : كل من خرج على الإمام الحق الذي اتفقت عليه الجماعة يسمى خارجياً سواء كان ذلك الإمام أيام الصحابة ؓ أم أيام من تبعهم بإحسان إلى يوم الدين.

غير أن هذا الاسم اختصت به فرقة من فرق المسلمين وأصبح علماً على الذين خرجوا على علي بن أبي طالب ؓ بعد موقعة صفين^(١).

واختلف المؤرخون في تعيين بدء خروجهم فيرى بعضهم أن ذلك كان عند قبول علي ؓ التحكيم. يقول ابن الجوزي: (...) لما طال الحرب بين معاوية وعلي رضي الله عنهما رفع أصحاب معاوية المصاحف ودعوا أصحاب علي إلى ما فيها، فقال الناس: قد رضينا... وآخر القضاء إلى رمضان فقال عروة بن أذينة تحكمون في أمر الله الرجال لا حكم إلا لله، ورجع من صفين فدخل الكوفة ولم تدخل معه الخوارج فأتوا حروراء فنزل بها منهم اثنا عشر ألفاً^(٢). فعلى هذا يكون نشوء الخوارج وظهورهم قبل ظهور نتائج التحكيم.

بينما ذهب فريق آخر من المؤرخين إلى أن بداية ظهور الخوارج كانت على عهد رسول الله ﷺ فقد (كان مر على النبي ﷺ ذو الندية^(٣)) وهو أي رسول الله ﷺ - يقسم غنائم بدر فقال له: اعدل يا محمد، فقال عليه الصلاة والسلام خبت وخسرت إن لم أعدل من يعدل، ثم قال: إنه يخرج من (ضئضي هذا قوم يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية)^(٤) وأصبح ذو الندية فيما بعد المحرك الأساس لفرقة الخوارج، لكن من الجدير بالذكر أن ذا الندية لم يسجل له التاريخ أي نشاط في

(١) انظر: التبصير في الدين للأسفراييني: ٢٩ وما بعدها، الفرق بين الفرق للبغدادي: ٥٥ ، التيار الإسلامي لمجاهد مصطفى بهجت: ٨٩.

(٢) تلييس إبليس لابن الجوزي: ٩٦.

(٣) هو حرتوص بن زهير البجلي العرني أحد زعمي الخوارج الذين انحازوا الى النهروان بعد أن حاججهم علي بن أبي طالب ؓ طلب الأمن مع عشرة من فرسانه وانحاز الباقر الى النهروان تحت زعامة ذي الندية وعبدالله بن وهب الراسمي لتلافي معركة النهروان.

(٤) التبصير في الدين: ٢٩.

عهد رسول الله ﷺ أو عهد الخلفاء الراشدين وبالتالي فلا يمكن الاعتماد على هذه الحادثة لربط تاريخ الخوارج بها^(١).

بينما ذهب فريق ثالث إلى أن ظهور الخوارج كان بعد ظهور نتائج التحكيم إذ تجمعت أثناء ذلك فرقة من أصحاب علي ﷺ وقالوا لماذا نرضى بحكم الحكمين هذا ولماذا أعرض عن حكم الله لقد كفر بما فعل ولزم علينا أن نحاربه حتى يسلم مرة أخرى ويتوب عن هذا الإثم أو نقتله.

ولعل الصواب في هذا ما ذهب إليه بعض الباحثين وهو أن فريقاً من الخوارج قد خرجوا على علي أثناء قبوله التحكيم مدعين أن ذلك تحكيم لغير الله وأنه متضمن للشك في صحة موقفهم في حربهم لأهل الشام.

وإن فريقاً آخر خرجوا عليه ﷺ بعد أن رفض قبول نتائج التحكيم مدعين أنه قد رفض بهذا حكم الله سبحانه وتعالى. وبعد هذا الربط التاريخي بين حادثة التحكيم وظهور الخوارج فإن على الناقد البصير أن يلتمس أسباباً أخرى أبعد غوراً أدت إلى ظهور الخوارج. (إذ لا يمكن أن يكون هذا الحزب قد تكون دفعة واحدة بل لابد أن فكرة هذا الحزب التي تكونت حولها مبادئه الأولى كانت منتشرة في فئة من المسلمين أو أنها تتفق مع أغراض أو أفكار أخرى كانت تشغل بال المسلمين قبل التحكيم)^(٢). فما هذه الأسباب؟

أولاً: إن الخوارج كانوا - وخاصة في موقفهم من الإمامة وما يجب أن تكون عليه من عدل واختيار - يمثلون النزعة التي كانت تسود أتقياء الصحابة ﷺ الذين استفزهم الوضع القائم وعدم الاستقرار وسوء توزيع الثروة^(٣). فكانوا يطمحون إلى إنشاء مجتمع تزول فيه الطبقة ويحكمه العدل المطلق ويصير الناس فيه إلى أخوة الإسلام وسماحته الكبيرة، حتى أنهم جوزوا أن لا يكون هناك إمام أصلاً إذا ما تحاكم الناس إلى كتاب الله وعرف كل فرد من الرعية ماله وما عليه (وإذ احتيج إليه فيجوز أن يكون

(١) انظر: الغلو والفرق الغالية، عبدالله سلوم: ١١٣.

(٢) أدب الخوارج، سهير قلماوي: ٢.

(٣) دراسات في الفرق والعقائد، عرفان عبدالحميد: ٦٨.

عبداً أو حراً أو نبطياً أو قرشياً^(١) بل إنهم يرون إن الإمام إذا لم تكن قبيلة تحميه فإن نصبه أولى ليسهل خلعه إذا ما انحرف عن الصراط القويم بيد أن مثاليته هذه انتهت إلى جمود فكري وتعصب عقدي أدى إلى ظهور النزعات المتطرفة والهدامة في صفوفهم.

ثانياً: من الأمور التي تتمثل في حركة الخوارج والتي يرى كثير من الباحثين أنها من أسباب ظهورهم إنها-أي حركة الخوارج- كانت تمثل الروح التقليدية للتمرد القبلي على المركزية والنزوع إلى الفردية التي تمثل أهم خصائص التكوين العقلي للإنسان العربي في جاهليته والتي جاهد الإسلام في تخفيف حدتها^(٢).

وقد أكثر الخوارج من القبائل الربعية التي كانت تشاطر القبائل المضرية في النفوذ والسلطان فليس من السهل على الربعيين أن يسلموا لقريش - وهي مضرية- بالسيادة والرئاسة.

قال محمد أبو زهرة: (ومن أعظم الأمور التي حفزته على الخروج أنهم كانوا يحسدون قريشاً على استيلائهم على الخلافة واستبدادهم دون الناس، ذلك أن أكثرهم من القبائل الربعية التي قامت بينها وبين القبائل المضرية الاحن الجاهلية التي خفف الإسلام من حدتها)^(٣).

بيد إن هذه العصبية لم تمت تماماً في النفوس وأخذت الحياة تدب في عروقها من جديد. فقد جاء في شرح نهج البلاغة لأبن أبي الحديد (أن علياً ﷺ كان لا يعدل بربيعة أحد من الناس فشق ذلك على مضر وأظهروا لهم القبيح)^(٤) فكان هذا التنافس سبباً في انشقاق الخوارج عن علي ﷺ.

ثالثاً: يرى بعض الباحثين أن الخوارج نبتوا من فرقة السبئية الغلاة، فقد كان كثير من الخوارج قبل أن يعرفوا بهذا الاسم ينقدون خلافة عثمان ﷺ إن لم نقل كلهم، وربما اشتركوا في قتله ﷺ لذلك كانوا لا يريدون للحرب أن تنتهي بين علي ومعاوية

(١) الملل والنحل: ١٥٧/١.

(٢) تاريخ المذاهب الإسلامية، محمد أبو زهرة: ٧٤.

(٣) تاريخ المذاهب الإسلامية: ٧٣-٧٤ ودراسات في الفرق الإسلامية: ٧١.

(٤) شرح نهج البلاغة، ابن أبي الحديد: ٥٠٢/١.

رضي الله عنهما ولا للصلح أن ينعقد مخافة أن يعاقبوا على جريمتهم في قتل عثمان رضي الله عنهما فكانوا يعملون دائماً على أن لا يتم الصلح أو النصر المبين لأحد الطرفين، فحين كانت المعركة وشيكة على الانتهاء لصالح علي رضي الله عنه كان الخوارج لا يريدون له النصر وأجبروه على قبول التحكيم فلما قبل به خرجوا عليه من جديد وقالوا له تب كما تبنا وإلا خرجنا عليك.

ويرى الدكتور عرفان عبد الحميد أن مما يقوي هذا الرأي هو (أن بعضاً من آراء الغلاة وجدت لنفسها مكاناً عند بعض فرق الخوارج)^(١).

فاليزيدية^(٢) وهم من فرق الخوارج يرون (أن الله عز وجل يبعث رسولاً من العجم وينزل عليه كتاباً من السماء وينسخ بشرعه شريعة محمد وزعم أتباع ذلك النبي ﷺ هم الصابئون المذكورون في القرآن)^(٣). وكذلك الميمونية^(٤) من الخوارج فإنهم أباحوا نكاح بنات الأولاد من الأجداد وبنات أولاد الأخوة والأخوات.

صفات الخوارج

لقد تميز الخوارج بصفات قل أن توجد في سواهم، وسنرى من خلال دراستنا لصفاتهم أنهم تميزوا بالطابع العربي المحض، فقد كانت صفاتهم عربية بخيرها وشرها، عربية في البساطة وعدم العمق، عربية في الصراحة والوضوح، عربية في الشجاعة وحب الوغى، عربية في الفردية وضعف الروح الجماعية، عربية في الوفاء، عربية في عدم تقديس الزعماء.

فمن بساطة الخوارج وسطحيته فهمهم لنصوص القرآن على ظاهرها ببساطة شديدة على النقيض من فرق الشيعة التي كانت تتخبط في متاهات التأويل العميق. فقد استدل نافع بن الأزرق زعيم الأزارقة من الخوارج على جواز قتل أطفال مخالفين بقوله

(١) دراسات في الفرق الإسلامية: ٧٢.
(٢) هم أتباع يزيد بن أبي أنيسة الخارجي وقد انقرضت هذه الفرقة منذ زمن بعيد. انظر الفرق بين الفرق: ١٦٧، والملل والنحل: ١٨٣/١.
(٣) مقالات الإسلاميين للأشعري: ١٧١، التبصير في الدين: ١٢٣.
(٤) هو أتباع ميمون بن عمران الخارجي. انظر: التبصير في الدين: ١٢٣ والملل والنحل: ١٧٥ والفرق بين الفرق: ١٦٨.

تعالى: ﴿ وَقَالَ نُوحٌ رَبِّ لَا تَذَرْ عَلَى الْأَرْضِ مِنَ الْكَافِرِينَ دَيَّارًا = ٢٦ إِنَّكَ إِن تَذَرْهُمْ يُضِلُّوا عِبَادَكَ وَلَا يَلِدُوا إِلَّا فَاجِرًا كَفَّارًا ﴾ (١)

واستدلوا على كفر علي عليه السلام بقوله تعالى: ﴿إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ﴾ (٢) بحجة أن علياً حكم الرجال في كتاب الله فيكون قد حكم غير الله في أمر المسلمين (٣).

ومن ملامح الخوارج الغالبة تشددهم في العبادة ومبالغتهم فيها، فقد روى ابن عباس حين ذهب إليهم رسولاً من قبل علي عليه السلام رأى منهم جهاً قرحة لطول السجود، وأيدياً كثفناً الإبل وهم مشمرون للعبادة (٤).

ومما يروى أيضاً عن مبالغتهم في العبادة : ما روى عن زياد بن أبيه من أنه قتل أحد الخوارج ثم جاء بمولاه فقال له: صف لي أمره وصدق. قال المولى: أظن أن اختصر؟ فأجابه زياد: بل اختصر. قال المولى: ما أتيت به بطعام في نهار قط ولا فرشت له فراشاً بليل قط.

ويصف أبو حمزة الشاري أصحابه خير وصف فيقول: (... وقد بلغني أنكم تنتقصون أصحابي! قلتم هو شباب وأحداث، أعراب جفاة ويحكم، ما هم في الخير إلا شباباً أحداثاً؟ أما والله إنني لعالم بتتابعكم فيما يضركم في معادكم... شباب والله مكتهلون في شبابهم، غضيضة عن الشر أعينهم، ثقيلة عن الباطل أرجلهم، أنضاء عبادة وأطلاح سهر باعوا أنفساً تموت غداً بأنفس لا تموت أبداً، قد نظر الله إليهم في جوف الليل، منحنية أصلابهم على أجزاء القرآن، كلما مر أحدهم بآية من ذكر الجنة بكى شوقاً إليها وإذا مر بآية من ذكر النار شهق شهقة كأن زفير جهنم في أذنيه، وقد أكلت الأرض ركبهم وأيديهم وأنوفهم وجباههم، وصلوا كلال الليل بكلال النهار، مصفرة ألوانهم، ناحلة أجسامهم من طول القيام وكثرة الصيام مستقلون لذلك في جنب الله، موفون بعهد الله منجزون لوعده الله، حتى إذا رأوا سهام الأعداء قد فوقت ورماحهم قد أشرعت وسيوفهم وقد انتضيت، ورعدت الكتيبة بصواعق الموت، استخفوا بوعيد الكتيبة، ولقوا شبا الأسنة، وشائك السهام، وضباب السيوف بنحورهم ووجوههم

(١) نوح: ٢٦-٢٧.

(٢) الأنعام: ١٥٧.

(٣) انظر: العقد الفريد: ٢ / ٣٩٠ فما بعدها.

(٤) المصدر السابق: ٣٨٩/٢.

وصدروهم، فمضى الشاب منهم مقتولاً وقد اختلفت رجلاه على عنق فرسه، واختضبت محاسن وجهه بالدماء، وعفر جبينه الثرى وانحطت عليه طير السماء وتمزقته سباع الأرض فطوبى لهم وحسن مآب فكم من عين في منقار طائر طالما بكى صاحبها في جوف الليل من خوف الله وكم من يد قد أبيت عن ساعدها طالما اعتمد عليها صاحبها راکعاً وساجداً، وكم من وجه رقيق وجبين عتيق قد فلق بعمد الحديد^(١).

ولا شك أن جماعة بهذا الورع وبهذا الإيمان لا يهتمون في دينهم وإخلاصهم فقد كانوا مخلصين لدين الله ساعين لخير الإسلام لكنهم قد ضلوا الطريق من حيث لا يعلمون وقد وصفهم عمر بن عبدالعزيز ﷺ أحسن وصف حين قال لهم: (إنكم أردتم الآخرة فأخطأتم سبيلها)^(٢).

ومما تميز به الخوارج: شجاعتهم الفائقة في الذب عن معتقداتهم وأول ما يتبادر لنا من شجاعتهم ما أشتهر من أشعار قائدهم المغوار قطري بن الفجاءة الذي كان يناجي نفسه فيقول:

فما نيل الخلود بمستطاع	فصبراً في مجال الموت صبرا
وداعيه لأهل الأرض داعي	سبيل الموت غاية كل حي
إذا ما عدّ من سقط المتاع ^(٣)	وما للمرء خير من حياة

وقد كان لقطري بن الفجاءة هذا زوجة من أشجع النساء وأكثرهم تمسكاً بتعاليم الدين وكانت تشارك في الحروب وتحمل على صفوف الأعداء وهو ترتجز:

أحمل رأساً قد سئمت حمله
وقد مللت دهنه وغسله
ألا فتى يحمل عني ثقله^(٤)

وقد قيل للمهلب بن أبي صفرة^(٥): ما أعجب ما رأيت في حرب الأزارقة. فقال: فتى كان يخرج إلينا منهم في كل غداة فينشد:

(١) الأغاني لأبي الفرج الأصفهاني: ١٥٠/٣.

(٢) سيرة عمر بن عبدالعزيز لابن عبدالحكم: ١٣١.

(٣) العقد الفريد: ١٢٣/١.

(٤) الأغاني: ٧-٦/٦.

(٥) المهلب بن أبي صفرة هو قائد جيوش عبدالمك بن مروان يرجع له الفضل في القضاء على الخوارج وكسر شوكتهم تميز بالشجاعة والحكمة. توفي سنة ٨١٢ م.

وسائلة بالغيب عني ولو درت
مقارعتي الأبطال طال نحيبها
إذا ما التقينا كنت أول فارس
يجود بنفس أثقلتها ذنوبها

ثم يحمل فلا يقوم له شيء إلا أقعده فإذا كان من الغد عاد لمثل ذلك^(١).
ونحن إذ نصف هذه الصفات للخوارج ونقرر أنهم لم يكونوا متهمين في دينهم
ومقاصدهم وأنهم لم يكونوا أعداء مباشرين للإسلام والمسلمين بطريق مباشرة فإنهم
بتمسكهم الشديد بآرائهم ووسطحيته في فهم تعاليم الدين قد آل أمرهم ليصبحوا أعداء
خطرين للإسلام والمسلمين إذ ابتدعوا في الدين ما ليس منه واستباحوا دماء المسلمين
وأموالهم وأعاقوا نشاط الدولة الإسلامية رداً من الزمن^(٢) وتسببوا في هدر الكثير من
الجهود والطاقات التي كان من الممكن الاستفادة منها في الجهد العام في بناء الدولة
والمجتمع الإسلامي المنشود.

فرق الخوارج وآراءهم
قبل الكلام عن فرق الخوارج يجدر بنا أن نتعرف على ما يجمع فرقهم من
عقائد وآراء.

(١) العقد الفريد: ١٢١/١.
(٢) موسوعة التاريخ الإسلامي، أحمد شلبي: ٢٦٦/٢.

لقد اجتمعت فرق الخوارج على عدة مسائل على الرغم من اختلافاتها فيما بينها^(١) وهي:

١- إجماعهم على أن الخليفة لا يـون إلا بالانتخاب الحر الصحيح يقوم به عامة المسلمين لا فريق منهم ويستمر الخليفة في منصبه ما دام قائماً بالعدل مقيماً للشرع فإن تتكب لذلك وجب عزله.

٢- إن الخليفة لا يختص به بيت من بيوت المسلمين ، فكل من توفرت فيه شروط الإمامة جاز له ذلك سواء أكان من قريش أو من سواها.

٣- مما أجمعت عليه الخوارج أيضاً تكفير علي وعثمان والحكمين وأصحاب الجمل، عائشة وطلحة والزبير وكل من رضي بالتحكيم.

٤- أجمعت الخوارج سوى الإباضية على اعتبار مرتكب الكبيرة كافراً مخلداً في نار جهنم.

قلنا فيما سبق عند الكلام على صفات الخوارج (إنهم يتميزون بالفردية وضعف الروح الجماعية ، ومن شأن هذه الصفة أن تبعث على التفرق والتمزق. من أجل هذا انقسم الخوارج إلى فرق عديدة^(٢)، وصارت إمكانية حصر فرقهم مسألة صعبة، مما أدى إلى اختلاف علماء الفرق في بيان فرقهم وبيان عددها. لكنهم اتفقوا على أنهم لا يقلون عن عشرين فرقة.

لذا فإننا سوف نذكر فرق الخوارج أصولاً وفروعاً ونحن مقتفين أثر الشهرستاني في ذلك لما له من سابقة في هذا المضمار لوضوح تقسيماته وبساطتها:

(١) انظر: الفصل في الملل والأهواء والنحل، ابن حزم: ١١٣/٢، ومقالات الإسلاميين: ١٥٦، والتبصير في الدين: ٢٦ ، والفرق بين الفرق: ٤٨ ، واعتقادات فرق المسلمين: ٤٦ ، ودراسات في الفرق الإسلامية: ٧٨، وتاريخ المذاهب الإسلامية: ٧٥-٧٧.

(٢) فقد أوصلهم أبو الحسن الأشعري إلى ثلاثين فرقة . انظر: مقالات الإسلاميين(٨٦-١٢٤) أما الاسفراييني فقد جعلهم اثنتين وعشرين فرقة منها سبع فرق أصلية، وما تبقى فهي فروع تفرعت عن تلك الفرق الأصلية. انظر: التبصير(٢٦-٣٦) وكذلك جعلهم البغدادي اثنتين وعشرين فرقة . انظر: الفرق بين الفرق(٥٥-٩٢). أما فخر الدين الرازي فقد جعلهم إحدى وعشرين فرقة بين أصول وفروع . انظر: اعتقادات فرق المسلمين والمشركين(٤٦-٥١)

وعليه يمكن تقسيم فرق الخوارج كالآتي:

(المحكمة الأولى^(١) والأزارقة^(٢) والنجدات^(٣) والبيهسية^(٤) ومن البيهسية فرقة تسمى العونية^(٥) وهي فرقتان ، ومنهم أصحاب التفسير^(٦) ومنهم أصحاب السؤال^(٧) والعجاردة^(٨)، وقد افترقت بدورها إلى : الصلتية^(٩) والحمزية^(١٠) والخلفية^(١١) والميمونية^(١٢) والأطرافية^(١٣) والشعبية^(١٤) والخارمية^(١٥) والثعالبة^(١٦)، وتنقسم الثعالبة إلى فرق وهي: الأخنسية^(١٧) و والمعبدية^(١٨) والرشدية^(١٩) والشيبانية^(٢٠) والمكرمية^(٢١)

-
- (١) هم الذين خرجوا على أمير المؤمنين علي بن أبي طالب ﷺ حين جرى أمر الحكمين، واجتمعوا بحروراء من ناحية الكوفة، ورأسهم عبدالله بن الكواء وعتاب بن الأعور وعبدالله بن وهب الراسبي، وعروة بن جرير ويزيد بن عاصم المحاربي، وحرتوص بن زهير المعروف بذي الثدية.
- (٢) أصحاب أبي راشد نافع بن الأزرق الذين خرجوا معه من البصرة إلى الأحواز في أيام عبدالله بن الزبير.
- (٣) أصحاب نجدة بن عامر الحنفي الذي خرج من اليمامة إلى نافع ثم رده إليها أبو فديك وعطية بن الأسود الحنفي.
- (٤) أصحاب أبي بيهص بن جابر من بني سعد بن صبيعة، طلبه الحجاج أيام الوليد بن عبد الملك فهرب إلى المدينة.
- (٥) هذه الفرقة يسميها الشهرستاني (العوني) ويسميها أبو الحسن الأشعري (العوفية) ولم تنسب إلى شخص ما.
- (٦) هم فرقة من البيهسية وهم أصحاب رجل اسمه (الحكم بن مروان) ومعنى كونهم أصحاب التفسير أن من شهد - عندهم - على المسلمين لم تجز شهادته إلا بتفسير الشهادة كيف هي؟
- (٧) هم فرقة من فرق البيهسية ، وهم أصحاب شبيب النجراني، وإنما سُموا أصحاب السؤال لأنهم زعموا أن الرجل يكون مسلماً إذا شهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ﷺ وتولي أولياء الله وتبرأ من أعدائه، وأقر بما جاء من عند الله جملة وإن لم يعلم سائر ما افترض الله عليه مما سوى ذلك فهو مسالم حتى يبتلى بالعمل به فيسأل.
- (٨) أصحاب عبدالكريم بن عجرد ، ذكر الشهرستاني أنه من أصحاب أبي بيهس.
- (٩) أصحاب عثمان بن أبي الصلت.
- (١٠) أصحاب حمزة بن أدرك.
- (١١) أصحاب حمزة الخارجي وهو المختار بن عوف الأزدي.
- (١٢) أصحاب ميمون بن خالد الأزدي.
- (١٣) سمو بذلك لأنهم قالوا من لم يعلم بأحكام الشريعة من أطراف الأرض فهو معذور.
- (١٤) أصحاب شعيب بن محمد كان مع ميمون بن خالد الأزدي ثم اختلف معه في القدر.
- (١٥) أصحاب خازم بن علي أو حازم بن علي على اختلاف بين علماء الفرق.
- (١٦) أصحاب طعلبة بن عامر ، كان مع عبدالكريم بن عجرد ثم اختلف معه في امر الطفل.
- (١٧) أصحاب أخنس بن قيس، وكان من الثعالبة ثم اختلف معهم.
- (١٨) أصحاب معبد بن عبدالرحمن من الثعالبة ثم فارقهم.
- (١٩) أصحاب رشيد الطوسي ويقال لهم (العشرية) لقولهم أن فيما سقي بالعيون والأنهار نصف العشر مع أن فيه العشر.
- (٢٠) أصحاب شيبان بن سلمة الذي خرج في أيام أبي مسلم.
- (٢١) أصحاب مكرم بن عبدالله العجلي.

الأزارقة

وهم أتباع راشد بن نافع بن الأزرق الحنفي ، وهم من أكبر فرق الخوارج عدداً وأشدّهم شوكة^(١) وأعظمهم خطراً على المسلمين، خرجوا مع نافع من البصرة إلى الأهواز فغلبوا عليها وعلى فارس، وقد هزموا كثيراً من جيوش المسلمين، تصدى لهم البطل المغوار المهلب بن أبي صفرة اختاره أهل البصرة ليزود عنهم وعن حرمهم، ثم أقره ابن الزبير على حربهم وبعد ابن الزبير أقره عبدالملك بن مروان والحجاج. وقد استمرت الحروب بين الأزارقة والمهلب تسعة عشر عاماً. ولولا بطولة المهلب وانقسام الأزارقة على أنفسهم لما انقضت حربهم بالفترة التي انقضت فيها^(٢).

وقالوا (الدار دار كفر إلا من أظهر إيمانه ولا يحل ذبائهم ومناكحتهم ومواريتهم وهم ككفار العرب لا يقبل منهم إلا الإسلام أو السيف ولا يحل القعود عن الجهاد . والقعدة كفار)^(٣).

ونذكر الشهرستاني عقائدهم فيقول: إن أهم بدعهم هي^(٤):-

- ١- تكفير سواهم من المسلمين.
- ٢- تكفير القعدة.
- ٣- إباحة قتل أطفال المخالفين ونساءهم.
- ٤- إسقاط الرجم عن الزاني إذ ليس في القرآن ذكره.
- ٥- الحكم بأن أطفال المشركين في النار مع آبائهم.
- ٦- التقية غير جائزة قولاً وعملاً.
- ٧- تكفير من ارتكب الكبيرة.

(١) الفرق بين الفرق: ٦٢

(٢) الخوارج في المغرب الإسلامي، محمود إسماعيل: ٢٥ . انظر: موسوعة التاريخ الإسلامي، أحمد شلبي: ٢٧٦/٢.

(٣) الزينة لأبن أبي حاتم: ٢٨٤.

(٤) الملل والنحل: القسم الأول: ١٠٩.

ويضيف الشهرستاني إلى بدعهم هذه بدعة جديدة ، فيقول: (واستحلوا كفر^(١) الأمانة التي أمر الله تعالى بأدائها. وقالوا إن مخالفينا مشركين فلا يلزمنا أداء أماناتنا إليهم)^(٢).

النجادات:

وهم إتباع نجد بن عامر الحنفي الذي كان مع نافع بن الأزرق على عبدالله بن الزبير ثم اختلفا فيما بينهما بخصوص التقية حيث منعها نافع واقرها نجدة واختلفا كذلك في حكم القعدة ، فقد قال نافع : القعود عن الجهاد كفر بينما عذر نجدة القاعدين عن الجهاد وأدى اختلافهم هذا إلى توجه نافع إلى البصرة بينما توجه نجدة بمن معه إلى اليمامة وبقي فيها فترة ثم خرج بمعسكره عازماً على اللحاق بنافع في البصرة لولا أن جاءه أبو فديك وعطية بن الأسود قافلين من البصرة فأخبراه بما أحدث نافع هناك فرجع مع هؤلاء بعسكره وقد أمره عليهم.

ومن عقائد النجادات التي تميزهم عما سواهم من فرق الخوارج أنهم أكثر تساهلاً من الأزارقة. فهم لا يكفرون القعدة ويبيحون التقية ويعذرون بالجهالات ويرى نجدة أن الدين أمران: أحدهما معرفة الله ومعرفة رسوله والإقرار بما جاء من عند الله جملة وهذا واجب على كل مكلف، والأمر الثاني هو ما سوى ذلك والناس معذورون فيه إن جهلوه. فمن أداه اجتهاده إلى استحلال حرام وتحريم حلال فهو معذور ، لهذا سموا بالعاذرية ، ويرى أن من كذب كذبة وأصر عليها أشرك، ومن زنى وسرق وشرب الخمر دون إصرار لا يشرك^(٣).

العجاردة

هم أتباع عبدالكريم بن عجرد وافق النجادات في بدعهم، وقد تفرد بقوله يجب التوقف في أطفال المسلمين حتى يبلغوا ويدعوا إلى الإسلام ، أما أطفال المشركين فهم مع آبائهم في النار. ويرون أن الهجرة فضيلة لا فريضة ولا يكفرون القعدة بقعودهم بل يتولونهم.

(١) كفر الأمانة: أي جحودها وإنكارها.

(٢) الفرق بين الفرق: ٦٤ . وانظر: فجر الإسلام، أحمد أمين: ٢٦٠.

(٣) انظر: الملل والنحل: ١١٠ والفرق بين الفرق: ٦٦ والزيدية: ٢٨٥ والفصل في الملل والنحل: ١١٣/٢ ، اعتقادات فرق المسلمين والمشركين: ٤٦.

وفي العجاردة ميل إلى الانقسام ، فقد ذكر البغدادي والشهرستاني وفخر الدين الرازي انقسامها إلى سبع فرق وهي: (الصلثية والميمونية والحمزية والخلفية والأطرافية والسبعية والحازمية)^(١).

الصفريّة

هم أتباع زياد بن الأصفر أو ابن الصفار ، وقال قوم اصفرت وجوههم من العبادة فسموا بذلك، وقولهم في الجملة كقول الأزارقة في أن أصحاب الذنوب مشركون غير أن الصفريّة لا يرون قتل أطفال مخالفيهم ونساءهم والأزارقة يرون ذلك ، وقد زعمت الصفريّة أن ما كان من الأعمال فيه حد واقع لا يسمى صاحبه إلا بالاسم الموضوع له كزاني وسارق وقاذف وليس صاحبه كافراً ولا مشركاً^(٢).

الأباضية

وهم أتباع عبدالله بن أباض، ويرون ان كفار هذه الأمة يعنون بذلك مخالفيهم من هذه الأمة براء من الشرك والإيمان وأنهم ليسوا مؤمنين ولا مشركين ولكنهم كفار^(٣) وهم يعنون به كفر نعمة وليس كفر شرك^(٤) ويرون صحة مناكحة المخالفين من المسلمين والتوارث معهم، وأن دار مخالفيهم من أهل الإسلام دار توحيد إلا معسكر السلطان فإنه دار بغي، ويقبلون شهادة مخالفيهم ولا يجيزون قتالهم إلا بعد دعوتهم . وقد بادت جميع فرق الخوارج آنفة الذكر ولم يتبق منها سوى طائفة الإباضية تقيم في عمان وفي جهات أخرى من شمال أفريقية ويكره إباضية عمان أن يسموا خوارج^(٥)، حيث إنهم لم يعد يربطهم بالخوارج سوى اسمهم وهم الآن متعايشون مع المسلمين على أكمل وجه ، وقد استطاع المذهب الإباضي أن يثبت أصالته خاصة في العصور المتأخرة في عمان حيث استطاع أن يعطي تطبيقات عملية حول سلطات الإمام وواجباته ومسؤولياته الإدارية والمالية والأمنية، يقول الدكتور فاروق عمر: (وبعد أن نجح الإباضية في تأسيس كيانات سياسية في عمان والمغرب العربي فقد كان لابد لهم من أن يغيروا ويعدلوا في نظريتهم... وهنا لابد من القول بأن المذهب

(١) انظر: الفرق بين الفرق: ٧٢ والملل والنحل: ١١٥ واعتقادات فرق المسلمين والكافرين: ٤٧.

(٢) الزينة: ٢٨٣.

(٣) الفرق بين الفرق: ٧٠.

(٤) المصدر السابق: ٨٢.

(٥) موسوعة التاريخ الإسلامي: ٢٧٧/٢.

الإباضي أظهر مرونة واعتدالاً ونظرةً توفيقية بحيث يتلاءم مع الظروف السياسية والاجتماعية في عمان وفي ذلك يكمن سر نجاح الإباضية واستمرارها لأكثر من اثني عشر قرناً من الزمان^(١).

وكان الإباضيون في المغرب العربي سواء أكانوا حكاماً أم ثواراً على قدر كبير من العفة والنزاهة والأخلاق الحميدة التي تؤكد تمسكهم بأهداب الشريعة الغراء. يقول الدكتور محمود إسماعيل: (فحروب الإباضية في المغرب عموماً انطوت على مثالية مفرطة في معاملة الخصوم ونجد مصداقاً لذلك في حروب أبي يزيد^(٢) ... فحسبه وفاءه بالعهد التي كان يقطعها على نفسه ببذل الأمان لسكان المدن المفتوحة، ولم يلجأ إلى أساليب القمع والبطش إلا حين تمردت هذه المدن وانضمت لخصومه)^(٣).

مكانة الصحابة ﷺ عند الخوارج

قلنا أثناء كلامنا على فرق الخوارج أنهم يجمعهم اكفار عثمان وعلي والحكمين وأصحاب الجمل رضي الله عنهم جميعاً ، وهم - الخوارج - كانوا يأخذون الأمور بسطحية شديدة ، فبنوا نتائجهم على مقدمات ساذجة، فهم حينما قالوا بأن مرتكب الكبيرة كافر وقعوا في ورطة كبيرة جرتهم إلى أن يقعوا في أخطاء أكبر، وكل خطأ كانوا يقعون فيه كان يؤدي بهم إلى وادٍ سحيق من الضلال بسبب عنادهم وتماديهم في الباطل.

ولقد جاء طعنهم في الصحابة ﷺ نتيجة خطأ بسيط في فهم آية من كتاب الله ﴿إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ﴾^(٤).

ففي قضية التحكيم رأوا أن اللجوء إلى التحاكم إلى كتاب الله عن طريق الناس هو حكم بغير ما أنزل الله، وهو مستلزم للكفر، لهذا كفروا علماً ومعاوية والحكمين: أبا

(١) التاريخ الإسلامي وفكر القرن العشرين، فاروق عمر: ٣٢.

(٢) هو أبو يزيد بن كيداد ، من أكر قادة الحركة الإباضية في المغرب الإسلامي، جند حياته من أجل إزالة الحكم الفاطمي مستعيناً باتباع الفرق الناقمة على الإسماعيلية. قام بثورة كبرى أيام القائم بأمر الله الفاطمي وابنه المنصور وقع في أسر المنصور حتى مات فيه سنة ٣٣٦ هـ.

(٣) الخوارج في المغرب الإسلامي، محمود إسماعيل: ١٨٨.

(٤) سورة الأنعام: ٥٧.

موسى الأشعري وعمرو بن العاص رضي الله عنهم ولو أنابوا إلى رشدهم واستمعوا إلى صوت العقل كان خيراً لهم ولأمتهم لكن تنطعمهم الشديد كان له الأثر السيئ عليهم ، فقد كان هذا التشدد معول هدم يفت في عضدهم فتري الفرقة منهم بعد أن تثار أي مسألة مهما تكن بسيطة قد انقسمت على نفسها وهكذا حتى ترى منهم فرقتين تعترف أحدهما للآخرى بالصواب والهداية.

وبعد أن أكفر عامة الخوارج قسماً من صحابة رسول الله ﷺ متهمين إياهم بالحكم بغير ما أنزل الله نرى قسماً منهم قد وجه تهمة أخرى إلى الصحابة ﷺ كلهم وهي تهمة تحريف القرآن الكريم. فالعجاردة الذين تحدثنا عنهم آنفاً قالوا: (ليست سورة يوسف من القرآن ولا حا ميم عين سين قاف)^(١) وهذا الكلام لم يتناول الصحابة ﷺ مباشرة إلا أن فيه طعناً ضمنياً لهم لأنهم هم الذين ترك القرآن بين أيديهم فأبي تحرف يقع له يكون الصحابة ﷺ هم المتهمين به.

وقد أدرك الأوائل من علماء الأمة خطورة هذه الآراء فحكموا بكفر من قال منهم ذلك.

يقول أبو المظفر الاسفراييني: (والكفر لا محالة لازم لهم لتكفيرهم أصحاب رسول الله ﷺ)^(٢). ونحن لا نوافق البغدادي حين يدخل الخوارج جميعاً في حضيرة الإيمان سوى الزيدية من الإباضية الذين يزعمون أنه سوف يرسل الله تعالى نبياً من العجم في آخر الزمان ، والميمونية من العجاردة الذين يزعمون أن سورة يوسف ليست من القرآن وأنه يحل نكاح بنات الأولاد وبنات أولاد الأخوة والأخوات^(٣) لأن مثل هذا التسامح يغري الناس في التطاول على نبراس الأمة ورمز شموخها صحابة رسول الله ﷺ ويوحي إليهم بأن تكفير المسلم شيء يسير لا يقدم و لا يؤخر في ميزان الله تعالى.

(١) البدء والتاريخ، المقدسي: ١٣٥/٥ ، تاريخ المذاهب الإسلامية: ٩٢.

(٢) التبصير في الدين: ٢٦

(٣) الفرق بين الفرق: ٧٢

لذا فنحن نوافق أبا المظفر الاسفراييني فيما ذهب إليه من أن من كفر أحداً من صحابة رسول الله ﷺ فقد لزمه الكفر^(١) لأن مسألة تكفير الصحابة ﷺ لا تقف عند حدودهم بل تصل إلى المساس بالقرآن الكريم الذي شهد لهم بصدق الإيمان وحسن الإسلام وكثرة البذل والتضحية في سبيل الله وبالسنة النبوية المطهرة التي أعلت شأنهم وقدرتهم حق قدرهم كما سنرى فيما بعد.

(١) التبصير في الدين: ٢٦

الباب الثاني الفصل الخامس

مكانة الصحابة
عند
أهل السنة والجماعة

تعريف بأهل السنة والجماعة

السنة لغة: الطريقة^(١) - سواء كانت حسنة أو قبيحة قال رسول الله ﷺ: (من سن في الإسلام سنة حسنة فعمل بها بعده كُتِبَ له مثل أجر من عمل بها لا ينقص من أجورهم شيئاً، ومن سن في الإسلام سنة سيئة فعمل بها بعده كُتِبَ له مثل وزر من عمل بها لا ينقص من أوزارهم شيئاً)^(٢).

ونقل الشوكاني عن الكسائي أن السنة الدوام^(٣) ولعله أراد به الأمر الذي يداوم عليه. وقال الطبري: (السنة المثال المتبع والإمام المؤتم به)^(٤) وجعل منه قول لبيد بن ربيعة:

من معشر سنت لهم آبائهم ولكل قوم سنة وإمامها^(٥)

وتطلق السنة لغة أيضاً على الطبيعة أي السجية ، وبه فسر قول الأعشى:
كريم شمائله من بني معاوية الأكرمين السنن^(٦)

أما تعريف السنة اصطلاحاً فهي: (ما صدر عن سيدنا محمد رسول الله ﷺ - غير القرآن - من فعل أو قول أو تقرير)^(٧).

والجماعة اسم مأخوذ من الاجتماع والمجاعة على أمر واحد ورأي واحد، فيقال: فلان من أهل السنة والجماعة إذا كان متمسكاً بسنة رسول الله ﷺ تاركاً لما ابتدعه المبتدعون بعده، ثابتاً مع أهل السنة الذين اجتمعوا على إمام هاد جامع لهم^(٨).

(١) القاموس المحيط، مختار الصحاح واللسان مادة (سن) ..

(٢) صحيح مسلم: ٦١/٨.

(٣) إرشاد الفحول، الشوكاني: ٣١.

(٤) تفسير الطبري: ٦٥/٤.

(٥) شرح المعلقات، التبريزي: ١٦٨.

(٦) المفردات في غريب القرآن، الراغب الأصفهاني: ٣٠٣.

(٧) شرح مختصر ابن صاحب، العضد الأيجي: ٢٢/٢.

(٨) الزينة: ٢٥٢.

وأهل السنة أكبر الفرق الإسلامية ويمثلون جمهور المسلمين ويجمعهم القول بأن الإيمان قول وعمل ومعرفة يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية وأن خير الناس بعد رسول الله ﷺ أبو بكر ثم عمر ثم عثمان ثم علي^(١).

(وكانت بداية إطلاق اسم أهل السنة في العصر العباسي الأول على كل من تمسك بالكتاب والسنة ووقف تجاه المعتزلة ، وظلت الحال كذلك حتى اضمحلت أكثر الفرق الإسلامية فلم يعد هناك سوى الشيعة والسنة)^{(٢)(٣)}.

ويذكر البغدادي أن أهل السنة أصناف عديدة^(٤)، فمنهم الذين أحاطوا العلم بأبواب التوحيد والنبوة وأحكام الوعد والوعيد والثواب والعقاب وشروط الاجتهاد والإمامة والزعامة وسلوكوا في هذا النوع من العلم طرق الصفاتية من المتكلمين الذين تبرؤوا من التشبيه والتعطيل ومن بدع الرافضة والخوارج والجهمية وسائر أهل الأهواء الضالة ومنهم أئمة الفقه من فريقي الرأي والحديث من الذين اعتقدوا في أصول الدين مذاهب الصفاتية في الله وفي صفاته، ومنهم الذين أحاطوا بوجوه القراءات ووجوه تأويلها على وفق مذاهب أهل السنة.

ومنهم الزهاد والصوفية الذين أبصروا فاقصروا واختبروا فاعتبروا ورضوا بالمقدور وقنعوا بالميسور... كلامهم في طرفي العبارة والإشارة على سمت أهل الحديث... لا يعملون الخير رياءً ولا يتركونه حياءً. ومنهم المرابطون في ثغور المسلمين في وجوه الكفرة... ويظهرون في ثغورهم مذاهب أهل السنة والجماعة... ومنهم عامة البلدان التي غلبت فيها شعائر أهل السنة دون عامة البقاع التي ظهر فيها شعار أهل الأهواء الضالة... (وهم الذين) اعتقدوا تصويب علماء السنة والجماعة في أبواب العدل والتوحيد والوعد والوعيد ورجعوا إليهم في معالم دينهم

(١) البدء والتاريخ ، المقدسي: ١٤٩/٥

(٢) التيار الإسلامي، مجاهد مصطفى بهجت: ١٠١.

(٣) لا نوافق الدكتور مجاهد في أن أكثر الفرق الإسلامية قد اضمحلت وأنه لم يعد هناك سوى الشيعة والسنة إلا إذا توسع في أسم الشيعة ليشمل الزيدية الذين لا يقتربون من الشيعة كثيراً والإسماعيلية الذين لا يعدون من المسلمين على رأي كثير من العلماء ونحن لسنا مع هذا التوسع في إطلاق المصطلحات لما له من نتائج خطيرة.

(٤) الفرق بين الفرق: ٣٠١-٣٠٣.

وقلدهم في فروع الحلال والحرام ولم يعتقدوا شيئاً من بدع أهل الأهواء الضالة. وهؤلاء هم الذين سمتهم الصوفية حشو الجنة(انتهى)^(١).

وتميز أهل السنة ببعدهم عن الغلو وميلهم إلى الاقتداء الصحيح بما كان عليه سلف الأمة من وسطية واعتدال فهم لم يتشددوا تشدد خوارج ولم يتصلوا تتصل كثير من فرق الشيعة تحت غطاء التقية، واستطاعوا بوسطيتهم هذه أن يحفظوا لنا شعائر الدين الحنيف وأن ينقوها من الغلو المذموم.

وبوسعي أن أقول أن أهل السنة إذا ما قورنوا بغيرهم من فرق المسلمين فإنهم كانوا ولا يزالون يشكلون قوة كبرى تعمل على تثبيت كفة العقيدة الصحيحة إزاء التيارات المنحرفة.

مكانة الصحابة ﷺ عند أهل السنة

تميز موقف أهل السنة والجماعة عن مواقف جميع الفرق الإسلامية في نظرتهم إلى الصحابة ﷺ ، فكل فرقة من تلك الفرق نراها قد نالت من الصحابة ﷺ بطريقة أو بأخرى على التفصيل الذي ذكرناه سابقاً. فمنهم من اتهمهم بالارتداد عن دين الله تعالى، ومنهم من اتهمهم بالمكر والخداع والنفاق ومنهم من اتهمهم بتحريف القرآن، أو بمالئة الظالمين إلى آخر تلك الاتهامات، بينما يرى أهل السنة والجماعة أن الصحابة ﷺ هم القدوة الحسنة وهم أشبه ما يكون بالمرآة التي تعكس للأجيال اللاحقة حياة رسول الله ﷺ، وضعوهم في مكانهم الذي ارتضاه الله تعالى لهم من غير إفراط ولا تفريط، فلم يبالغوا فيهم ولم يدعوا فيهم العصمة ولا تلقي العلم اللدني عن الله تعالى، ولم يعلنوا مسؤولية التشريع واقفة عند حدودهم ، بل هم بشر كسائر الناس سوى أن الله تعالى قد كرمهم بصحبة نبيه ﷺ وشرفهم بحمل تعاليمه ونشر دعوته وتبليغها للعالمين، فهم حلقة الوصل فإذا انفصلت عن المصدر الرئيس للتشريع نكون قد فقدنا النبراس الذي نهتدي به.

لذا لم يفرط أهل السنة بحقهم ولم يتهموهم بالكفر والنفاق والإصرار على الكبائر، وفيما يلي تفصيل لهذا الإجمال.

(١) المصدر السابق: ٣٠٣.

يقول الإمام الطحاوي: (ونحب أصحاب رسول الله ﷺ ولا نفرط في حب أحد منهم ولا نتبرأ من أحد منهم ونبغض من يبغضهم وبغير الخير يذكرهم، ولا نذكرهم إلا بخير وحبهم دين وإيمان وإحسان وبغضهم كفر ونفاق وطغيان)^(١).

(فأهل السنة يوالونهم كلهم، وينزلونهم منازلهم التي يستحقونها، بالعدل والإنصاف، لا بالهوى والتعصب، فإن ذلك كله من البغي الذي هو مجاوزة الحد)^(٢).

(وأجمع أهل السنة على إيمان المهاجرين والأنصار من الصحابة ﷺ)^(٣)

(ومن أحسن القول في أصحاب رسول الله ﷺ وأزواجه الطاهرات من كل دنس، وذرياته المقدسين من كل رجس فقد برئ من النفاق)^(٤).

وأهل السنة يرون أن أفضل الناس بعد رسول الله ﷺ أبو بكر ثم عمر ثم عثمان ثم علي ثم بقية العشرة المبشرين بالجنة^(٥) ومن أكفر واحداً من الصحابة ﷺ فهو كافر لا شك في كفره.

حكم سب الصحابة ﷺ عند أهل السنة

أجمع أهل السنة - كما قلنا سابقاً - على عدالة الصحابة ﷺ ، من لابس الفتن منهم ومن لم يلبسها . ولم يجعلوا من أنفسهم حكماً عليهم بل التمسوا لهم الأعذار وأكنوا لهم المودة. يقول ابن كثير: (وأما ما شجر بينهم بعده ﷺ فممنه ما وقع من غير قصد، كيوم الجمل، وممنه ما كان عن اجتهد كيوم صفين، والاجتهاد يخطئ ويصيب ولكن صاحبه معذور إن أخطأ ومأجور أيضاً وأما المصيب فله أجران اثنان وكان علي وأصحابه أقرب إلى الحق من معاوية وأصحابه رضي الله عنهم أجمعين)^(٦).

لهذا كان موقف أهل السنة من الصحابة ﷺ موقفاً نبيلاً فقد ذبوا عنهم ودرؤوا أهل الأهواء وصرحوا بكفر من كفر أحداً من الصحابة ﷺ ومن سب واحداً منهم فهو فاسق.

(١) مختصر شرح العقيدة الطحاوية: ٢٩٥.

(٢) المصدر السابق: ٢٩٩.

(٣) الفرق بين الفرق: ٣٥٢.

(٤) مختصر شرح العقيدة الطحاوية: ٣١٦.

(٥) الباعث الحثيث، ابن كثير: ١٨٣.

(٦) حكم سب الصحابة ، أبو معاوية بن محمد: ١٢.

يقول الإمام أحمد: إذا رأيت أحداً يذكر أصحاب رسول الله ﷺ بسوء فاتهمه على الإسلام^(١).

ويقول أبو زرعة الرازي: (إذا رأيت الرجل ينتقص أحداً من أصحاب النبي ﷺ فأعلم أنه زنديق وذلك أن الرسول ﷺ حق والقرآن حق وما جاء به حق وإنما أدى إلينا ذلك كله الصحابة ﷺ وهؤلاء الزنادقة يريدون أن يجرحوا شهودنا ليبطلوا الكتاب والسنة والجرح بهم أولى وهم زنادقة).

وقد فصل ابن تيمية رحمه الله أقوال علماء الأمة في حكم من سب الصحابة فقال: ﷺ

(من سب أحداً من أصحاب رسول الله ﷺ من أهل بيته وغيرهم فقد أطلق الإمام أحمد أنه يضرب نكالا وتوقف عن قتله وكفره... وقال عبدالله^(٢): سألت أبي عن شتم أصحاب النبي ﷺ قال: أرى أن يضرب ، قلت له حداً؟ فلم يقف على الحد إلا أنه قال: يضرب، وقال ما أراه على الإسلام^(٣)).

(وقال الميموني: سمعت أحمد يقول: مالهم ولمعاوية، نسأل الله العافية وقال لي يا أبا الحسن إذا رأيت أحداً يذكر أصحاب رسول الله ﷺ بسوء فاتهمه على الإسلام^(٤)).

وقال القاضي أبو يعلى: (الذي عليه الفقهاء في سب الصحابة ﷺ إن كان مستحلاً كفر وإن لم يكن مستحلاً فسق)^(٥).

وذهب فريق من أهل السنة إلى أن من سب الصحابة ﷺ فهو كافر ويجب قتله، يقول ابن تيمية موضعاً حجة هؤلاء:-

(وأما من قال يقتل السابّ أو يكفر فلهم دلالات احتجوا بها منها قوله تعالى: ﴿ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِّنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا سِيمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِّنْ أَثَرِ السُّجُودِ ذَلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ كَزَرْعٍ أَخْرَجَ شَطْأَهُ فَآزَرَهُ

(١) الكفاية في علم الرواية، الخطيب البغدادي: ٩٧. والإصابة في تمييز الصحابة، ابن حجر: ٧/١.

(٢) هو عبدالله بن أحمد بن حنبل

(٣) حكم سب الصحابة ﷺ ، ابن تيمية: ٣٠.

(٤) حكم سب الصحابة: ٣٢.

(٥) حكم سب الصحابة: ٣٤.

فَاسْتَغْلَظَ فَاسْتَوَىٰ عَلَىٰ سُوقِهِ يُعْجِبُ الزُّرَّاعَ لِيُغَيِّظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا ^(١)

فلا بد أن يغيط بهم الكفار ، وإذا كان الكفار يغاطون بهم – أي الصحابة ﷺ – فمن غيط بهم فقد شارك الكفار فيما أذلهم الله بهم وأخزاهم وكبتهم على كفرهم ولا يشارك الكفار في غيظهم الذي كبتوا به جزاء لكفرهم إلا كافر لأن المؤمن لا يكبت جزاء الكفر... ومنها ما روى عن النبي ﷺ أنه قال: (من أبغضهم فقد أبغضني ومن آذاهم فقد آذاني ومن آذاني فقد آذى الله) ^(٢).

وأذى الله ورسوله كفر موجب للقتل وبهذا يظهر الفرق بين آذاهم قبل استقرار الصحبة وأذى سائر المسلمين وبين آذاهم بعد صحبتهم ^(٣) له ﷺ. وفي حاشية ابن عابدين أن (من سب الشيخين وطعن فيهما كفر ولا تقبل توبته) ^(٤)

وبعد فهذه هي نظرة أهل السنة والجماعة إلى الصحابة ﷺ عرضناها بكل تجرد من غير إفراط ولا تفريط في حقهم ، فهم رضي الله عنهم الأمة الوسط الذين اختارهم الله ليكونوا شهداء على الناس، نسأل الله تعالى أن يرزقنا حبهم وموالاتهم وأن يطهر قلوبنا من الغل والحسد ﴿رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ﴾ ^(٥).

(١) سورة الفتح: ٢٩.

(٢) رواه الترمذي في المناقب: ٥٨.

(٣) حكم سب الصحابة: ٤٦.

(٤) حاشية ابن عابدين: ١٧٦/٤.

(٥) سورة الحشر: ١٠.

الفصل السادس
الطعن
في الصحابة
ونتائجه الضارة

الطعن في الصحابة ﷺ ونتائجه الضارة

بعد أن عرفنا في الفصول السابقة عدالة الصحابة ﷺ وأنها ثابتة عقلاً ونقلاً، وعرفنا مكانتهم عند الفرق الإسلامية البارزة، ووقفنا على أسباب اختلافاتهم وأنواعها، رأينا أن نعقد هذا الفصل للنظر في نتائج الطعن فيهم وبيان أن الطعن فيهم لا يقف عند حدودهم بل يتجاوز إلى أساسيات الدين، إذ ترى بعض الفرق الإسلامية أن الطعن في الصحابة ﷺ مسألة سهلة لا يجب على المسلمين أن يعيروا لها بالاً، وترى أنها ربما كانت من المسائل التي يثابون عليها إذا هم خاضوا فيها عن اجتهاد واعتقاد ويرون أن هذه المسألة لا توجد تصادماً بينهم وبين عامة المسلمين الذين يكونون للصحابة كل إكبار واحترام. ومن هؤلاء محمد حسين كاشف الغطاء الذي دعا المسلمين إلى نبذ خلافات الفرقة ولم الشمل وتتاسي مثل هذا الأمر البسيط (يعني سب الصحابة ﷺ) فقال: (أما أولاً: فهذا ليس رأي جميع الشيعة، وإنما هو أمر فردي من بعضهم^(١)) وربما لا يوافق الأكثرون عليه، ... وثانياً: إن هذا على فرضه لا يكون موجباً للكفر والخروج من الإسلام بل أقصى ما هناك أن يكون معصية، وما أكثر العصاة في الطائفتين، ... وثالثاً: قد لا يدخل هذا في المعصية أيضاً ولا يوجب فسقاً إن كان ناتجاً عن اعتقاد، وإن كان خطأً فإن من المتسالم عليه عند الجميع في باب الاجتهاد أن للمخطئ أجر وللმصيب أجرين^(٢)).

وليس هذا رأياً انفرد به محمد حسين كاشف الغطاء بل هو ما عليه جمهورهم إن لم أقل إنه من مستلزمات دينهم وأصوله الرئيسية. وهكذا وبكل بساطة أصبح سب الصحابة ﷺ مثوبة يتقرب بها إلى الله ﷻ. أما رأيهم فيمن يسب علياً ﷺ والعياذ بالله من ذلك فهو عندهم ملحد كافر بالله العظيم فهم كما قال أحدهم: (ولا تجعل في قلوبنا غلاً للذين آمنوا كما جعلت في قلوب

(١) راجع الفصل الخامس الخاص بمكانة الصحابة ﷺ عند الإمامية من هذه الرسالة.

(٢) أصل الشيعة وأصولها، محمد حسين كاشف الغطاء: ١٣.

المنافقين والملحدين فسبوا أول المؤمنين على متون المنابر علانية وجهراً وظلموا الذين أذهبت عنهم الرجس وطهرتهم تطهيراً ربنا إنك رؤوف رحيم^(١).

ونحن إذ ننقل هذا الكلام لا نريد أن نهون من مسألة سب علي عليه السلام أبداً... إنما نريد أن نبين تناقضهم لأنهم يرون أن من سب علياً فهو ملحد منافق في قلبه غل ومن سب سواه من الصحابة عليهم السلام فهو مأجور على اجتهاده، علماً أن الجريمة واحدة، فالسباب حرام بكل صورته ورسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: (سباب المسلم فسوق وقتاله كفر)^(٢)، ومن تجرد عن هواه، وأخلص قلبه لله، أدرك أن مسألة الطعن في الصحابة عليهم السلام مسألة كبيرة لها ما بعدها، وأنها تؤثر في إيمان المرء أيما تأثير، فماذا يبقى من إيمان رجل يدعي الإسلام إذا هو شك في نَقْلَةِ الشريعة قرآنها وسنتها؟ ثم ما الذي يدعو المسلم إلى التحامل؟ وما الذي يجنيه من هذه التجارة؟! أهو الغيرة على أهل البيت والانتصاف لهم؟! أم هو الدفاع عن بيضة الدين؟! ولم أر في حياتي مظلوماً كف يده ولسانه ثم يأتي غيره لينتصف من ظالميه بعد أن تنازل صاحب الحق عن حقه، ولم أر ديناً تحمي حياضه بالشتم والسباب!.

لهذا فإن الطعن في الصحابة عليهم السلام له نتائج خطيرة ومساوئ كثيرة يمكن أن نجملها فيما يلي:

أولاً: الطعن في صحة نقل القرآن

لقد أنزل الله سبحانه وتعالى القرآن الكريم على محمد صلى الله عليه وسلم النبي الأمي وأمره بتبليغه للناس ولكي تكون المعجزة أكبر كانت البيئة التي عاش فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم بيئة أمية.

وتلقى رسول الله صلى الله عليه وسلم هذا القرآن عن طريق الوحي فكان يحفظ ما يلقيه إليه الروح الأمين في قلبه، ثم يبلغ ما تلقاه صلى الله عليه وسلم إلى الصحابة عليهم السلام فمنهم من كان يكتب ذلك ومنهم من كان يكتفي بالسماع، وهكذا استمرت الحال إلى أن اكتمل نزول القرآن وقبض رسول الله صلى الله عليه وسلم والقرآن مكتوب في الألواح^(٣) والأكتاف^(٤) والعصب^(١) والخاف^(٢)

(١) المعارف الإسلامية، محمد علي الزهيري: ٣١١.

(٢) صحيح مسلم/كتاب الإيمان: ٦٤.

(٣) الألواح: جمع لوح وغالباً ما يكون الخشب

(٤) الأكتاف: عظم الكتف من الحيوانات



ومحفوظ في صدور الرجال كلاً أو بعضاً، إذ كان منهم من يحفظه كله ومنهم من يحفظ بعضه^(٣)، ثم دارت حروب الردة في عهد أبي بكر الصديق رضي الله عنه فذهب فيها كثير من حفظة القرآن، فخشي عمر رضي الله عنه أن يضيع القرآن بموت هؤلاء الحفظة، وعرض الأمر على أبي بكر الصديق رضي الله عنهما فتردد في أول الأمر ولم يزل به حتى شرح الله صدره للذي شرح له صدر عمر وعلم أن فيه خيراً كثيراً، وأسندت هذه المهمة العظيمة إلى الصحابي الجليل زيد بن ثابت رضي الله عنه، ويحدثنا زيد رضي الله عنه عن هذا الأمر فيقول: (قال أبو بكر: إنك رجل شاب، عاقل لا نتهمك، وقد كنت تكتب الوحي لرسول الله صلى الله عليه وسلم فنتبّع القرآن واجمعه، قال زيد: فوالله لو كلفوني نقل جبل من الجبال ما كان أثقل علي مما أمرني به من جمع القرآن... فقمت فنتبعت القرآن، أجمعه من الرقاع والأكتاف والعصب وصدور الرجال)^(٤). فقام زيد بهذه المهمة خير قيام بما أوتي من عزيمة وصبر وبما لقي من عون من صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم.

فإذا كان الصحابة رضي الله عنهم مطعوناً فيهم كما يروي البعض فكيف نطمئن إلى أن ما نقرأه من القرآن هو عين ما نزل على محمد صلى الله عليه وسلم، إن المرء لا يستطيع إلا أن يشك في خبر من هو مطعون فيه، إن لم يردّه جملة وتفصيلاً.

والقرآن الكريم نفسه يحثنا على هذا المنهج القويم فيقول: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَن تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ فَتُصْبِحُوا عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ﴾^(٥).

فيجب التأكد من خبر الفاسق، وكيف التأكد من خبر جميع رواته مطعون فيهم إلا قليلاً منهم، وليس لنا طريق لنقله سواهم، وعلى هذا يجب رد خبرهم جملة وتفصيلاً وإهمال ما جاء به من حكم وأحكام مهما كان شأنها في الدين وموقعها من الشريعة. قد يقول قائل اننا لا نطعن في جميع الصحابة رضي الله عنهم، وإنما نطعن في بعضهم، فلا يلزم من كلامنا الطعن في صحة نقل القرآن. أقول: هذا كلام باطل، لأن القرآن

(١) العصب: جريد النخل.

(٢) اللخاف: هي الحجارة الرقيقة العريضة.

(٣) البرهان في علوم القرآن، الزركشي: ٢٣٣/١.

(٤) صحيح البخاري/ كتاب التفسير: ٨٩/٦-٩٠.

(٥) الحجر: ٦.



نقل عن الصحابة عليهم السلام بمجموعهم لا عن أشخاص معينين منهم، فقد يكون من وقع عليه الطعن وافر الحظ في عملية جمع القرآن وتدوينه، أو ممن كان يكتب الوحي بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم .

ثانياً: الطعن في السنة المطهرة

إذن فالقرآن منقول عن عموم الصحابة عليهم السلام بغض النظر عن كونهم معدلين من قبلكم أيها الطاعنون أو غير معدلين، وفي هذه الحالة يكون القرآن الكريم مشكوكاً فيه، فيحتمل أن يكون صحيحاً ويحتمل أن يكون غير ذلك ، وهذا الشك ليس بأهون من القطع في عدم صحته.

يقول الشيخ محمد أبو زهرة: (ومن أنكر الاحتجاج بالسنة فلا يمكن أن يكون من المسلمين، لأن السنة تبليغ النبي صلى الله عليه وسلم وهي المفسرة للقرآن الكريم وهي بابه النوراني الذي ندخل منه، من فصلها عن القرآن فقد فصل القرآن عن نبيه)^(١).

وقد أمرنا تعالى بالعمل بها فقال: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا﴾^(٢) وقال سبحانه: ﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾^(٣) وقال أيضاً: ﴿مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ وَمَنْ تَوَلَّى فَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِيظًا﴾^(٤).

ويقول الدكتور خليل إبراهيم السامرائي: (والسنة مع القرآن على جهتين: الأولى: بيان وتفسير ما جاء في القرآن، ففي القرآن آيات مجملة، أو مطلقة أو عامة فالسنة هي التي بينت المراد منها بتفصيل المجمل، وتقييد المطلق، وتخصيص العام... والثانية: إضافة أحكام جديدة لم يرد بها نص من القرآن، فقد حرمت السنة

(١) تاريخ المذاهب الإسلامية، محمد أو زهرة: ٢٨٤.

(٢) النساء: ٥٩.

(٣) الحشر: ٧.

(٤) النساء: ٨٠.



لبس الحرير والذهب على الرجال، وحرمت لحم الحمار الأهلية وكل ذي ناب من السباع وكل ذي مخلب من الطيور^(١).

فإذا كان للسنة هذه المنزلة فكيف يسوغ لنا أن نطعن في نقلها ونحن نعلن أن الطعن فيهم (أي الصحابة) لا يبقى معه ذكر للسنة المشرفة، فهم وحدهم الذين تلقوها عن رسول الله ﷺ وهم وحدهم الشهود عليها، فإذا رفضناها فإلى من نيمم وجوهنا؟! وعلى من نعتمد في معرفة هدي نبينا ﷺ؟

وفي أمثال هؤلاء يقول الشيخ محمد أبو زهرة: (إن هؤلاء الذين يسمحون لأنفسهم بالنيل من صحابة رسول الله ﷺ إنما يريدون أن يهدموا السنة ويكذبوا على الأمة)^(٢).

وينقل ابن حجر عن الخطيب البغدادي قول أبي زرعة: (إذا رأيت الرجل ينتقص أحداً من أصحاب النبي ﷺ فأعلم أنه زنديق وذلك أن الرسول ﷺ حق والقرآن حق وما جاء به حق وإنما أدى إلينا ذلك كله الصحابة وهؤلاء الزنادقة يريدون أن يجرحوا شهودنا ليبطلوا الكتاب والسنة والجرح بهم أولى وهم زنادقة)^(٣).

وحينما سأل هارون الرشيد أحد الزنادقة قبل أن يضرب عنقه: لماذا كان الصحابة ﷺ أول ما تتجهون إلى تشويه صورتهم؟ أجابه قائلاً: لأننا إذا تمكنا من الطعن فيهم نكون قد أبطلنا نقلة الشريعة، فإذا بطل الناقل أوشك المنقول أن يبطل^(٤). فهل يجوز بعدها أن نطلق ألسنتنا فيهم؟ إننا إن فعلنا هذا نكون قد حكمنا على ديننا بالهزال وعلى أنفسنا بالخسران.

ثالثاً: تكذيب نصوص كثيرة من الكتاب والسنة

إن الطعن في الصحابة ﷺ يؤدي صراحة إلى الطعن والتكذيب السافر في كثير من آيات القرآن الكريم والأحاديث النبوية الشريفة التي تشهد بعدالة الصحابة ﷺ وحسن سريرتهم وسمو مكانتهم، وتصريح برضا الله تعالى عنهم، وحسن ثوابه لهم، وأنهم كانوا خير أصحاب لخير رسول، بل كانوا خير أمة أخرجت للناس.

(١) دراسات في الفكر العربي، خليل إبراهيم السامرائي: ١٣٢-١٣٣.

(٢) الإمام جعفر الصادق، محمد أو زهرة: ٦٣.

(٣) الإصابة في تمييز الصحابة، ابن حجر: ١٠/١.

(٤) تاريخ بغداد، الخطيب البغدادي: ٣٠٨/٤.



وها هي بعض الآيات القرآنية والأحاديث النبوية التي تشهد بعدالتهم وفضلهم والتي لا يسع أحد إغفالها أو تجاوزها.

فمن الآيات التي تشهد بذلك:

قوله تعالى: ﴿وَالسَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتَهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾ (١).

و قوله تعالى: ﴿لَقَدْ تَابَ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ وَالْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ فِي سَاعَةِ الْعُسْرَةِ مِنْ بَعْدِ مَا كَادَ يَزِيغُ قُلُوبُ فَرِيقٍ مِنْهُمْ ثُمَّ تَابَ عَلَيْهِمْ إِنَّهُ بِهِمْ رَءُوفٌ رَحِيمٌ﴾ (٢).

و قوله تعالى: ﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَثَابَهُمْ فَتْحًا قَرِيبًا﴾ (٣).

فهذه الآيات وكثر غيرها تقطع بعدالة الصحابة رضي الله عنهم وتثبت أن بواطنهم كان يملؤها الإيمان فامتألت سكينه وأمناء فهل نرد هذه الآيات من أجل أهواء ألقاها الشيطان في زوايا بعض العقول؟

إن التفوه بالنيل من الصحابة رضي الله عنهم هو تجريد الله عن العلم - تعالى الله عن ذلك - إذ كيف يرضى عن قوم امتألت قلوبهم نفاقاً وأهواءً وحباً للجاه والسلطان. إذن فنحن بالخيار إما أن نصدق الله فيما أخبرنا به من أن الصحابة رضي الله عنهم قد نالوا رضاه بما امتألت به قلوبهم من صادق الإيمان وكامل اليقين، وأما أن نرد هذه الآيات ونسمح لمن يريد أن يجتهد في سب الصحابة رضي الله عنهم طلباً للأجر كما تزعمون!!؟

وأما الأحاديث ، فمنها قوله رضي الله عنه : (خير الناس قرني ثم ال ايين يلونهم ثم الذين يلونهم، ثم يجي قوم تسبق شهادة أحدهم يمينه ويمينه شهادته) (٤).

وقوله رضي الله عنه : (لا تسبوا أصحابي فوالذي نفسي بيده لو أنفق أحدكم مثل أحد ذهباً ما بلغ مد أحدهم ولا نصيفه) (٥).

(١) التوبة: ١٠٠.

(٢) التوبة: ١١٧.

(٣) الفتح: ١٨.

(٤) رواه البخاري: ٢٠/٧.

(٥) رواه البخاري: ٢١/٧ ومسلم (١٩٦٧/٤).



وقوله ﷺ: (الله الله في أصحابي لا تتخذوهم غرضاً بعدي فمن أحبهم فقد أحبني ومن أبغضهم فقد أبغضني ومن آذاهم فقد آذاني ومن آذاني فقد آذى الله ومن آذى الله فيوشك أن يأخذه)^(١).

فأما أن يكون رسول الله ﷺ قد قال هذه الأحاديث عن علم بما كان عليه أصحابه، فيكون حالهم كما وصفهم، وفي هذه الحالة لا يجوز رد هذه الأحاديث، لأن ردها تكذيب له ﷺ وهو عين الكفر والعياذ بالله، وإما أن يكون ﷺ قد قالها اعتباطاً وجزافاً وهؤلاء أعلم بأصحابه منه ﷺ فتكون هذه الأخبار كاذبة ، وفي هذا نكون قد نسبنا الكذب إلى رسول الله ﷺ وهو كفر بواح لاحظ لقائله بحبة خردل من إيمان.

رابعاً : الطعن في شخص الرسول ﷺ

ومن مفسد الطعن في الصحابة ﷺ الطعن في شخص الرسول الأعظم ﷺ فهم تلامذته الذين كانوا يحيطون به صلى الله عليه وسلم وكان يأنس بهم ويتحدث إليهم فكان يحبهم ويحبونه، وكانوا يجتهدون في أن تكون حياتهم بحركاتها وسكناتها مطابقة لحياته ﷺ، من أجل هذا كان ﷺ يقول: (من آذاهم فقد آذاني)^(٢) و يقول: (من أحبهم فقد أحبني ومن أبغضهم فقد أبغضني)^(٣).

وقديماً قالت العرب:

عن المرء لا تسأل وسل عن قرينه

فكل قرين بالمقارن يقتدي

وفي هذا الخصوص يقول الإمام مالك: (إنما هؤلاء قوم أرادوا القدح في النبي ﷺ فلم يمكنهم ذلك فقدحوا في أصحابه حتى يقال رجل سوء ولو كان رجلاً صالحاً لكان أصحابه صالحين أو كما قال)^(٤).

خامساً:- فشل الإسلام كدين صالح للتطبيق

(١) رواه أحمد في المسند: ٨٧/٤.

(٢) رواه أحمد: ٨٧/٤.

(٣) رواه الترمذي في المناقب: ٥٨.

(٤) حكم سب الصحابة ﷺ : ٤٦.



والنتيجة الخامسة للطعن في الصحابة عليهم السلام هي أن الإسلام دين لم يطبق في يوم من الأيام وأنه غير صالح للتطبيق وأن تعاليمه إنما هي مثل تحلق في الفضاء. نعم، إذا آمنا بفسق الصحابة عليهم السلام وارتداهم والعياذ بالله وهم بحضرة رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد عاينوا معجزاته بأعينهم وسمعوا آيات الله وهي تتلى خلف صياصيتهم على لسان نبيهم، ثم لا تلج هذه الآيات إلى قلوبهم فما معنى هذا؟ معناه أنهم قد طلب منهم ما لا طاقة لهم به أو أنهم ليسوا من البشر.

وإذا كان الصحابة عليهم السلام وقد عاشوا حياتهم كما نعرفها ، جهاداً في سبيل الله بالمال والنفس والولد ومفارقة الأرض والأحباب في سبيل نشر دعوة الإسلام... إذا كان كل هذا يعد نفاقاً وفسقاً وارتداداً ، فما هو معنى الإيمان الذي نريد أن نحققه والذي عجز الصحابة عليهم السلام من الوصول إليه؟ أهو الاجتهاد في الطعن والسباب وتحريف كتاب رب الأرباب ورد نصوص الكتاب والسنة؟! لست أدري ماذا يبقى من الإسلام إذا أصررنا على طعن الصحابة عليهم السلام وقد علمنا أن الطعن فيهم ينجم عنه سحب الثقة من القرآن والسنة، كما أنه ينجم عنه الطعن في شخص الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم وتصوير الإسلام ديناً بعيداً عن الواقع في إمكان تطبيقه، ثم كيف نستطيع أن نتصور الرسول صلى الله عليه وسلم يقضي حياته بين ظهراي قوم منافقين يكلمهم ويجاملهم ويتعامل معهم ويتزوج منهم ويزوج بناته لهم، هل كان يخشاهم؟! هل كان يتظاهر بذلك وهو الذي علمنا الصدق في كل الأحوال؟!

وأخيراً أقول إن الإصرار على هذا الموقف لا يمكن المسلمين أن يجتمعوا في يوم من الأيام، ما دام فيهم من ينظر إلى الصحابة عليهم السلام هذه النظرة السوداء الحاقدة المارقة.

قوله تعالى: ﴿ رَبَّنَا لَا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنَا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ ﴾ (١)

الخاتمة



الخاتمة

بعد أن تكلمنا عن الصحابة عليهم السلام وتعرفنا على مكانتهم عند المسلمين وبيننا الآثار التي نجم عن الطعن فيهم ، أرى من المناسب هنا أن أسجل في هذه الخاتمة النتائج التي توصلت إليها من خلال رسالتي هذه وهي:

أولاً: أن الصحابة عليهم السلام هم حلقة الوصل بين الأمة وبين نبيها الكريم عليه السلام وأن قطع هذه الحلقة يعني قطع صلة الأمة بنبيها عليه السلام.

ثانياً: إن على المؤمنين بالله ورسوله أن يسلموا بكل ما جاء في القرآن والسنة وبالتالي فلا يجوز له أن يناقش في عدالة الصحابة عليهم السلام بعد تعديل الله تعالى ورسوله الكريم عليه السلام لهم.

ثالثاً: إن الفضل بيد الله يؤتيه من يشاء من عباده، ومن فضله تعالى أن من على الصحابة عليهم السلام فأعطاهم فضيلة الصحبة، فلا يجوز لغيرهم أن يقيس نفسه بهم وأن يجعل من نفسه حكماً عليهم.

رابعاً: إن جميع الذين تطاولوا على مقام الصحابة عليهم السلام وقعوا في متاهاتٍ ومهاوٍ فاضطروا إلى القول بتحريف القرآن وتأويل كثير من آياته تأويلاً باطنياً فاسداً لا يؤيده الظاهر ولا يتماشى مع قواعد اللغة ولا يقبله العقل.

خامساً: إن المستفيد من التطاول على السلف الصالح هم أعداء الإسلام من ملاحدة وزنادقة، لأن من شأن التطاول أن يفت في عضد الأمة ويقطع جذورها وصلتها بذلك السلف الذي شاد لها التاريخ الحافل بالأمجاد.

سادساً: إن التقريب بين المسلمين لا يكون بالسماح في التطاول على الصحابة عليهم السلام ، وإنما يكون بإقلاع المخطئ عن خطئه، وإن أي تقريب على حساب سلف الأمة وجيلها الفذ هو ابتعاد عن الطريق الصحيح للتقريب بين المسلمين.

سابعاً: إن الأخوة الإسلامية هي الركن الأساس الذي يجب أن يلجأ إليه المسلمون في لمّ شعث الأمة ، وإن أول ما يعتمد عليه في هذا هو احترام سلف الأمة رضي الله عنهم وأرضاهم.



ثامناً: أرى من الضرورة الوطنية والدينية أن تعنى الجامعات والمعاهد في الأقطار العربية والإسلامية بدراسة حياة سلفنا الصالح من الصحابة رضي الله عنهم والتابعين، لإطلاع الأجيال على فضلهم ومكانتهم وما قدموا لهذه الأمة من أعمال أعلوا بها قدرها ورفعوا بها ذكرها بين الأمم، ولقطع الطريق على من تسول له نفسه النيل منهم والطعن بهم خدمة لأعداء للأمة ومريدي الشر والهوان بها.

**والله يقول الحق وهو يهدي السبيل وهو حسبنا
ونعم الوكيل
وصلّى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه
وسلم**



الخاتمة

المصادر

١. القرآن الكريم.
٢. الإباضية في موكب التاريخ
- ٣.
- ٤.
- ٥.
- ٦.

- ٧.
- ٨.
- ٩.
- ١٠.
- ١١.
١٢. الأساس في السنة وفقهها، سعيد حوى، الطبعة الأولى، دار السلام ١٤٠٩هـ-١٨٩٨م.
١٣. الاستيعاب في أسماء الأصحاب، أبو عمر يوسف بن عبد البر، على هامش الإصابة، لأبن حجر، المكتبة التجارية، القاهرة ١٣٥٨ هـ، -١٩٣٩ م.
١٤. الإسلام والخلافة، د. رشدي عليان، الطبعة الأولى ١٩٧٤ م.
١٥. الإسلام الصحيح، محمد أسعد النشاشيبي، دار الفكر العربي، بيروت، لبنان.
١٦. إسلاميات طه حسين، طه حسين، الطبعة الأولى، دار الآداب، بيروت ١٩٦٧م.
١٧. الإصابة في تمييز الصحابة، ابن حجر العسقلاني، الطبعة الأولى، القاهرة ١٣٢٨ هـ.
١٨. أصل الشيع وأصولها، محمد حسين كاشف الغطاء، الطبعة الرابعة عشرة، المطبعة الحيدرية، النجف ١٣٨٥ هـ.
١٩. أصول الإسماعيلية، برنارد لويس، ترجمة خليل جلو، مصر ١٩٤٧ م.
٢٠. أصول الدين الإسلامي، د. رشدي عليان، د. قحطان عبدالرحمن الدوري، الطبعة الثانية، مطبعة الأرشاد، بغداد ١٤٠٦ هـ
٢١. اعتقادات فرق المسلمين والمشركون، فخر الدين الرازي، مراجعة علي سامي النشار، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة ١٣٥٦ هـ-١٩٣٨ م.
٢٢. الأعلام، خير الدين الزركلي، المطبعة الثالثة، بيروت، لبنان.
٢٣. الأغاني، أبو الفرج الأصفهاني، دار الكتب المصرية، القاهرة ١٩٢٧ م.
٢٤. الإمام زيد، محمد أبو زهرة، دار الفكر العربي، القاهرة ١٣٧٨ هـ - ١٩٥٩ م.
٢٥. الإمام الصادق، محمد أبو زهرة، دار الفكر العربي، القاهرة، بدون تاريخ.
٢٦. إمامة علي والعقل، محمد جواد مغنية، دار الفكر، بيروت، لبنان.
٢٧. الانتصار في الرد على ابن الراوندي الملحد، ابن الخياط المعتزلي، المطبعة الكاثوليكية، بيروت ١٩٥٧ م.
٢٨. الباعث الحثيث شرح اختصار علوم الحديث، أبو الفداء إسماعيل بن كثير، تحقيق، أحمد محمد شاكر، الطبعة الثالثة، القاهرة ١٣٧٧ هـ-١٩٥٨ م.

٢٩. البدء والتاريخ، مطهر بن طاهر المقدسي، طبعة باريس ١٩١٩ م.
٣٠. البداية والنهاية، ابو الفداء إسماعيل بن كثير، مطبعة السعادة ، مصر.
٣١. بحوث في تاريخ السنة المشرفة، د. أكرم ضياء العمري، الطبعة الثانية، مطبعة الإرشاد، بغداد ١٣٩٢ هـ - ١٩٧٢ م.
٣٢. البرهان في علوم القرآن، بدر الدين الزركشي، تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم، مصر ١٩٥٧ م.
٣٣. التأويل الباطني للقرآن، د. خليل رجب حمدان الكبيسي، رسالة دكتوراه مقدمة إلى جامعة بغداد ١٤١١ هـ - ١٩٩٠ م.
٣٤. تاريخ الإسلام وطبقات مشاهير الأعلام، شمس الدين الذهبي، مكتبة القدس، القاهرة ١٣٦٨ هـ.
٣٥. تاريخ آداب العرب، مصطفى صادق الرافعي، الطبعة الرابعة، دار الكتاب، بيروت ١٣٩٤ هـ - ١٩٧٤ م.
٣٦. التاريخ الإسلامي وفكر القرن العشرين، د. فاروق عمر فوزي، مكتبة النهضة، الطبعة الثانية، مطبعة آفاق عربية، بغداد، ١٩٨٥.
٣٧. تاريخ الأمة العربية العصر الراشدي والأموي، د. عبدالرزاق الأنباري، مطبعة الإرشاد، بغداد، ١٩٨٥ م.
٣٨. تاريخ بغداد أو مدينة السلام الخطيب البغدادي، القاهرة ١٣٤٩ هـ - ١٩٣١ م.
٣٩. تاريخ التشريع الإسلامي، محمد علي السائيس، لا معلومات عن الطبع.
٤٠. تاريخ الخلفاء، جلال الدين السيوطي، تحقيق: محمد محي الدين عبدالحميد، الطبعة الأولى، مطبعة السعادة ١٩٥٢ م.
٤١. تاريخ الدولة الفاطمية في المغرب وسوريا وبلاد العرب، د. حسن ابراهيم حسن، القاهرة ١٩٥٨ م.
٤٢. تاريخ الشعوب الإسلامية، كارل بروكلمان، مصر، القاهرة.
٤٣. تاريخ صدر الإسلام، الدولة الأموية، عمر فروخ، الطبعة الرابعة، دار العلم للملايين، بيروت ١٩٧٩ م.
٤٤. تاريخ الفرق الإسلامية ونشأة علم الكلام عند المسلمين، علي مطصفي الغرابي، مطبعة محمد علي صبيح وأولاده، القاهرة.



٤٥. تاريخ المذاهب الإسلامية في السياسة والعقائد، محمد أبو زهرة، دار الفكر العربي، دار الثقافة العربية.
٤٦. التبصير في الدين وتمييز الفرقة الناجية عن فرق الهالكين، ابو المظفر الاسفراييني، تحقيق: الشيخ محمد زاهد الكوثري، القاهرة، ١٣٥٩ هـ - ١٩٤٠ م.
٤٧. تبين المعاني في شرح ديوان ابن هاني الأندلسي، شرح د. زاهد علي، مطبعة المعارف، ١٣٥٢ هـ.
٤٨. تدريب الراوي شرح تقريب النووي، جلال الدين السيوطي، تحقيق: عبدالوهاب عبداللطيف، الطبعة الثانية، دار الكتب الحديثة ١٣٨٥ هـ - ١٩٦٦ م.
٤٩. التربية والتعليم في الفكر الإسلامي، د. أحمد شلبي، الطبعة الثامنة، مكتبة النهضة المصرية.
٥٠. تطهير اللسان والجنان عن التفوه والخطورة بثلب سيدنا معاوية بن أبي سفيان، ابن حجر الهيتمي، تحقيق: محمد زاهد الكوثري، القاهرة.
٥١. تفسير الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير الطبري، تحقيق: محمود محمد شاكر، دار المعارف، القاهرة.
٥٢. تفسير القمي، علي بن ابراهيم القمي، المطبعة الحيدرية، النجف، العراق.
٥٣. تلبيس ابليس، أبو الفرج بن الجوزي، الطبعة الثانية، المطبعة المنيرية، القاهرة.
٥٤. تلخيص الشافي، أبو جعفر الطوسي، الطبعة الثانية، مطبعة الآداب، النجف.
٥٥. تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعة، ابن عراق الكفائي، تحقيق: عبدالوهاب عبداللطيف، مكتبة القاهرة ١٣٧٨ هـ.
٥٦. تهذيب الترغيب والترهيب، عبدالعظيم المنذري، تحقيق: عوني نعيم الشريف، الوكالة العربية للتوزيع، الزرقاء - الأردن ١٤١٠ هـ - ١٩٩٠ م.
٥٧. تهذيب التهذيب، ابن حجر العسقلاني، مطبعة حيدر آباد - الهند ١٣٢٧ هـ.
٥٨. التيار الاسلامي في شعر الصدر العباسي الأول، د. مجاهد مطصفي بهجت، الطبعة الأولى، مؤسسة المطبوعات العربية، بيروت ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م.
٥٩. جامع بيان العلم وفضله، يوسف بن عبدالبر، المطبعة المنيرية، القاهرة.
٦٠. الجامع الصحيح، محمد بن إسماعيل البخاري، المطبعة الأميرية، القاهرة ١٣١٤ هـ.
٦١. الجرح والتعديل، ابن أبي حاتم الرازي، مطبعة حيدرآباد، الهند ١٩٤٢ م.

٦٢. الجواهر السنية في الأحاديث المقدسة، الحر العاملي، مطبعة النعمان، النجف ١٩٦٤ م.
٦٣. حجية السنة، عبدالغني عبدالخالق، دار البغدادى، دار التربية، بغداد.
٦٤. الحركة الباطنية، المنطلقات والأساليب، مكي خليل محمود الزبيدي، الطبعة الأولى، دار الشؤون الثقافية، بغداد ١٩٨٩ م.
٦٥. حركات الشيعة المتطرفين، محمد جابر عبدالعال، مطبعة السنة المحمدية، القاهرة ١٣٧٢ هـ-١٩٥٤ م.
٦٦. الحركات الهدامة في الإسلام، د. قحطان عبدالرحمن الدوري، الطبعة الأولى، دار الشؤون الثقافية، بغداد ١٩٨٩ م.
٦٧. حكم سب الصحابة ، أبو معاوية بن محمد، سلسلة " ما أنا عليه واصحابي " القاهرة.
٦٨. الحكومة الإسلامية، الخميني، القاهرة ١٩٧٩ م.
٦٩. حياة الإمام الحسن، باقر شريف القرشي، الطبعة الثانية، مطبعة الآداب، النجف.
٧٠. حياة الصحابة ، الكاندهلوي، حيدرآباد ١٣٨٨ هـ-١٩٨٦ م.
٧١. الخطط، تقي الدين أحمد بن علي المقرئ، المطبعة الأميرية، بولاق، القاهرة، ١٢٧٠.
٧٢. خطط الشام، محمد كرد علي، المطبعة الحديثة، دمشق، ١٣٤٣ هـ-١٩٢٥ م.
٧٣. الخطوط العريضة، محب الدين الخطيب، وبذيله مؤتمر النجف، الطبعة العاشرة ١٤١٠ هـ-١٩٩٠ م.
٧٤. الخطوط العريضة، محب الدين الخطيب، مؤسسة مكة للطباعة والنشر، ١٣٨٠ هـ.
٧٥. خلاصة التشريع الإسلامي، عبدالوهاب خلاف، الطبعة الخامسة مطبعة النصر، القاهرة، ١٩٧٢ م.
٧٦. الخلفاء الراشدون، عبدالوهاب النجار، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان ١٤٠٦ هـ-١٩٨٦ م.
٧٧. دائرة المعارف الإسلامية، ترجمة ابراهيم زكي خورشيد وآخرون، القاهرة.
٧٨. دائرة معارف القرن العشرين، محمد فريد وجدي، مطبعة معارف القرن العشرين، القاهرة.
٧٩. دراسات في العقائد الإسلامية، د. عرفان عبدالحميد، مطبعة الإرشاد، بغداد ١٩٦٧ م.
٨٠. دراسات في تاريخ الفكر العربي، د. خليل ابراهيم السامرائي، منشورات مديرية دار الكتب، جامعة الموصل.

٨١. دفاع عن الحديث النبوي الشريف، مصطفى السباعي وآخرون، مطبعة الأيام، القاهرة، ١٩٧٢ م.
٨٢. دليل الحيران في الكشف عن آيات القرآن، صالح ناظم، دار المعرفة، بيروت-لبنان.
٨٣. الرجال، ابو عمر محمد بن عمر الكشي، تعليق أحمد الحسين، مؤسسة الأعلمي، مطبعة الآداب، النجف.
٨٤. رسالة في المفاضلة بين الصحابة، ابن حزم، تحقيق سعيد الإفغاني، المطبعة الهاشمية، دمشق، ١٣٥٩ هـ - ١٩٤٠ م.
٨٥. الروض الباسم في الذب عن سنة أبي القاسم، أبو عبدالله بن الوزير، نشره قصي محب الدين الخطيب، المطبعة السلفية، القاهرة ١٣٨٥ هـ.
٨٦. الرياض المستطابة في جملة من روى في الصحيحين من الصحابة رضي الله عنهم، يحيى بن أبي بكر اليماني، تصحيح عمر الديراوي ابو حجلة، الطبعة الثالثة، مكتبة المعارف، بيروت، لبنان ١٩٨٣ م.
٨٧. الزينة في الكلمات الإسلامية العربية، انظر: الغلو والفرق الغالية.
٨٨. سبل السلام شرح بلوغ المرام من أدلة الأحكام، الصنعاني، وبذيله نخبة الفكر لابن حجر، دار الفكر، بيروت، لبنان.
٨٩. السقيفة، محمد رضا المظفر، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، الطبعة الرابعة، ١٩٧٣ م.
٩٠. السنة قبل التدوين، محمد عجاج الخطيب، دار الفكر، بيروت، لبنان ١٩٧١ م.
٩١. سنن ابن ماجة، ابو عبدالله محمد بن يزيد القزويني (المعروف بابن ماجة)، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، مطبعة عيسى الحلبي، القاهرة ١٣٧٢ هـ - ١٩٥٢ م.
٩٢. سنن أبي داود، سليمان بن الأشعث السجستاني، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، الطبعة الثانية، المكتبة التجارية، القاهرة ١٣٧٠ هـ - ١٩٥٠ م.
٩٣. سنن الترمذي، أبو عيسى محمد بن عيسى الترمذي، المطبعة المصرية بالأزهر، القاهرة، ١٣٥٠ هـ - ١٩٣١ م.
٩٤. سنن النسائي، أبو عبد الرحمن بن شعيب النسائي، ومعه (شرح البى على المجتبى) للسيوطي، مطبعة مصطفى الحلبي، القاهرة، ١٣٨٣ هـ - ١٩٦٤ م.
٩٥. السياسة في الفكر الإسلامي، د. أحمد شلبي، الطبعة الثالثة، دار النهضة المصرية.
٩٦. شرح العقائد النسفية، سعد الدين التفتازاني، الطبعة الأولى، تركيا ١٩٢٦ م.

٩٧. شرح المعلقات السبع، للزوني، مكتبة النهضة بغداد.
٩٨. شرح نهج البلاغة، ابن أبي الحديد، تحقيق: محمد ابو الفضل ابراهيم، مطبعة عيسى الحلبي، القاهرة ١٩٥٨ م.
٩٩. شرح النووي على صحيح مسلم، يحيى بن شرف الدين النووي، المطبعة المصرية بالأزهر، القاهرة ١٣٤٧ هـ - ١٩٢٩ م.
١٠٠. الشيعة وأهل البيت، إحسان الهي ظهير، إدارة ترجمان السنة، لاهور، باكستان، ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م.
١٠١. الشيعة والتشيع، إحسان الهي ظهير، إدارة ترجمان السنة، لاهور، باكستان، ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م.
١٠٢. الشيعة والسنة، إحسان الهي ظهير، إدارة ترجمان السنة، لاهور، باكستان، ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م.
١٠٣. الشيعة والقران، إحسان الهي ظهير، إدارة ترجمان السنة، لاهور، باكستان، ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م.
١٠٤. صحيح مسلم، مسلم بن الحجاج النيسابوري، تحقيق: محمد فؤاد عبدالباقي، مطبعة عيسى الحلبي، القاهرة ١٣٧٤ هـ - ١٩٥٥ م.
١٠٥. صراط الحق في المعارف الإسلامية والأصول الاعتقادية، محمد آصف المحسني، مطبعة النعمان، النجف، ١٩٦٧ م.
١٠٦. الصراط المستقيم إلى مستحقة التقديم، زين الدين بن يونس العاملي البياضي، تحقيق: محمد باقر البهبودي، مطبعة الحيدري، المكتبة المرتضوية، ايران.
١٠٧. صوت الحق ودعوة الصدق، لطف الله الصافي، مطبعة دار المعارف، بيروت، لبنان.
١٠٨. ضحى الإسلام، أحمد أمين، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان ١٩٤٩ م.
١٠٩. الطبقات الكبرى، ابن سعد، دار صائد، بيروت، لبنان، ١٣٧٦ هـ - ١٩٥٧ م.
١١٠. ظهر الإسلام، أحمد أمين، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان ١٩٤٩ م.
١١١. عبدالله بن سبأ، المرتضى العسكري، مكتبة بصيرتي، قم، ايران، ١٩٨٢ م.
١١٢. عقائد الإمامية، محمد رضا المظفر، دار النعمان للطباعة والنشر، النجف بدون تاريخ.
١١٣. العقائد العنصرية، عضد الدين الأيجي، تحقيق: د. سليمان دنيا، القاهرة، ١٩٥٨ م.
١١٤. العقد الفريد، احمد بن محمد بن عبد ربه، لجنة التأليف والثقافة والنشر، القاهرة.

١١٥. علل الحديث، ابن أبي حاتم الرازي، لا معلومات عن الطبع.
١١٦. علم الإمام، محمد رضا المظفر، دار النعمان، النجف.
١١٧. علم أصول الفقه، عبد الوهاب خلاف، الطبعة الرابعة، القاهرة ١٩٥٠ م.
١١٨. العواصم من القواصم، ابو بكر بن العربي، تحقيق: محب الدين الخطيب، دار الثقافة، بغداد ١٩٩٠ م.
١١٩. الغلو والحركات الغالية، د. عبدالله سلوم السامرائي وبذيله كتاب الزينة لأبي حاتم الرازي، القسم الثالث وهو قسم الفرق والمذاهب، تحقيق: د. عبدالله سلوم السامرائي، دار الحرية للطباعة، بغداد ١٣٩٢ هـ - ١٩٧٢ م.
١٢٠. الغنية لطالبي الحق الآلهي، الشيخ عبدالقادر الكيلاني، لا معلومات عن الطبع.
١٢١. الفاطميون في مصر، د. حسن ابراهيم حسن، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٥٧ م.
١٢٢. فتح الباري بشرح صحيح البخاري، ابن حجر العسقلاني، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، القاهرة، ١٣٧٨ هـ - ١٩٥٩ م.
١٢٣. فجر الإسلام، أحمد أمين، الطبعة الحادية عشرة، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان ١٩٧٩ م.
١٢٤. الفرق بين الفرق وبيان الفرقة الناجية، عبدالقاهر البغدادي، تحقيق: محمد زاهد الكوثري، عني بنشره عزت العطار ١٣٦٧ هـ - ١٩٤٨ م.
١٢٥. فصل الخطاب في اثبات تحريف كتاب رب الأرباب، ايران.
١٢٦. الفصل في الملل والأهواء والنحل، ابن حزم الظاهري، وبهامشه الملل والنحل للشهرستاني، المطبعة الأدبية، بيروت، لبنان ١٣٢٠ هـ.
١٢٧. فصل المقال في ما بين الشريعة والحكمة من اتصال، ابن رشد، دار المعارف، القاهرة.
١٢٨. الفصول المهمة في تأليف الأمة، عبدالحسين شرف الدين الموسوي، الطبعة الخامسة، دار النعمان، النجف.
١٢٩. فضائح الباطنية، ابو حامد الغزالي، عبدالرحمن بدوي، القاهرة، ١٩٦٤ م.
١٣٠. فضائح الخمينية تجاه العقيدة الإسلامية والتربية المحمدية، د. بشار عواد معروف، منشورات منظمة المؤتمر الاسلامي الشعبي.
١٣١. فضائل الصحابة، أحمد بن حنبل، تحقيق: وصي الله محمد عباس، الطبعة الأولى، دار العلم، السعودية، ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م.

١٣٢. فوات الوفيات، ابن شاکر الکعبی، تحقیق: محمد محي الدين عبدالحميد، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٥١.
١٣٣. في ظلال القرآن، سيد قطب، الطبعة السادسة، دار الشروق، بيروت، لبنان.
١٣٤. القاموس المحيط، الفيروزآبادي، نسخة مخطوطة على عهد السلطان ناصر الدين القاجاري بخط أكبر شوان ١٢٨٩. تبريز - ايران، متواجد في مكتبة التأميم المركزية.
١٣٥. القصيدة الصورية، محمد بن علي بن الحسن الصوري، تحقيق: عارف ثامر، منشورات المعهد الفرنسي للدراسات العربية، دمشق، ١٩٥٥ م.
١٣٦. قضايا في التاريخ الإسلامي، د. محمود إسماعيل، دار الكتب، بيروت، لبنان.
١٣٧. قواعد الحديث، محي الدين الغريفي، الطبعة الأولى، مطبعة الآداب، النجف، العراق.
١٣٨. قواعد عقائد آل محمد، محمد بن الحسن الديلمي، تحقيق: عزت العطار الحسيني، مطبعة السعادة، القاهرة، ١٣٦٩ هـ - ١٩٥١ م.
١٣٩. الكافي من الأصول، الكليني، مطبعة الآداب، النجف، ١٣٨١ هـ.
١٤٠. الكامل في التاريخ، ابن الاثير الجزري، تحقيق: عبدالوهاب النجار، الطبعة الأولى، المطبعة المنيرية، القاهرة، ١٣٥٦ هـ.
١٤١. الكبائر، شمس الدين الذهبي، دار الفكر العربي، بيروت، لبنان.
١٤٢. كتاب سليم بن قيس الهلالي، سليم بن قيس الهلالي، مطبعة الآداب، النجف.
١٤٣. كشف الأسرار، الخميني، المطبعة الإسلامية، طهران، ١٩٤١ م.
١٤٤. كشف أسرار الباطنية وأخبار القرامطة، محمد بن مالك اليماني، تحقيق: محمد زاهد الكوثري، الطبعة الثانية ١٣٥٧ هـ - ١٩٥٥ م.
١٤٥. الكفاية في علم الرواية، الخطيب البغدادي، تقديم محمد عبدالحافظ التيجاني، مطبعة السعادة، مصر.
١٤٦. كيف ننظر إلى الصحابة عليهم السلام، خالد أحمد المشهداني، مطبعة الحوادث، بغداد ١٩٨٦ م.
١٤٧. لسان العرب، جمال الدين بن منظور، دار صادر بيروت، لبنان ١٩٥٥ م.
١٤٨. لسان الميزان، ابن حجر العسقلاني، مطبعة حيدرآباد، الهند ١٣٢٩ هـ.
١٤٩. محاضرات في تاريخ الأمم الإسلامية، محمد الحضري بك، الطبعة الرابعة، مطبعة الاستقامة، ١٣٥٤ هـ.

١٥٠. المحدث الفاصل بين الراوي والواعي، الحسن بن عبدالرحمن الرامهرمزي، تحقيق/ محمد عجاج الخطيب، دار الفكر، بيروت، لبنان ١٣٩٣ هـ-١٩٧٣ م.
١٥١. مختار الصحاح، محمد بن أبي بكر بن عبدالقادر الرازي، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان ١٤٠١ هـ-١٩٨١ م.
١٥٢. مختصر التحفة الأثني عشرية، محمود شكري الألوسي، تحقيق: محب الدين الخطيب، الطبعة الثانية، المطبعة السلفية ١٣٨٧ هـ.
١٥٣. مختصر شرح العقيدة الطحاوية، الإمام الطحاوي، الطبعة الأولى، دار النذير، بغداد ١٩٦٩ م.
١٥٤. المختصر في تاريخ البشرية، أبو الفداء إسماعيل بن علي، دار الكتاب اللبناني، بيروت، لبنان.
١٥٥. مروج الذهب ومعادن الجوهر، علي بن الحسين المسعودي، تحقيق: محمد محي الدين عبدالحميد، الطبعة الثالثة، المطبعة التجارية، ١٣٧٧ هـ-١٩٥٨ م.
١٥٦. مسائل في الفقه المقارن، د. هاشم جميل عبدالله، مكتبة الرواد للطباعة والاستنساخ، بغداد ١٩٨٧ م.
١٥٧. المسامرة بشرح المسامرة، ابن أبي شريف القدسي، ابن أبي شريف المقدسي وحاشية محمد محي الدين عبدالحميد، مطبعة السعادة.
١٥٨. المستدرك على الصحيحين، الحاكم النيسابوري، مطبعة حيدرآباد، الهند ١٣٣٤ هـ.
١٥٩. مسند أحمد، أحمد بن حنبل، تحقيق: أحمد شاكر، مطبعة المعارف، القاهرة، ١٩٥٥ م.
١٦٠. المصباح المنير في فريب الشرح الرافعي الكبير، أحمد بن محمد بن علي المقرئ، الطبعة الثالثة، المطبعة الأميرية، القاهرة ١٩١٢ م.
١٦١. المعارف الإسلامية في المجالس الحسينية، محمد علي الزهيري النجفي، مطبعة القضاء، النجف.
١٦٢. معرفة علوم الحديث، الحاكم النيسابوري، تحقيق: السيد معظم حسين، الطبعة الثالثة، دار الآفاق الجديدة، بيروت، لبنان ١٩٧٩ م.
١٦٣. المفردات في غريب القرآن، الراغب الاصفهاني، مكتب الأنجلو المصرية ١٩٧٠ م.
١٦٤. مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين، أبو الحسن الأشعري، تحقيق: محمد محي الدين عبدالحميد، مكتبة النهضة المصرية، الطبعة الأولى ١٩٥٠ م.

١٦٥. مقدمة ابن خلدون، ابو عبدالرحمن بن خلدون، الطبعة الأولى، دار العلم بيروت، لبنان ١٩٧٠ م.
١٦٦. الملل والنحل، محمد بن عبدالكريم الشهرستاني، تخريج: محمد بن فتح الله رضوان، الطبعة الثانية، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة.
١٦٧. المنتقى من منهاج الاعتدال، شمس الدين الذهبي، تحقيق: محب الدين الخطيب نشر الرئاسة العامة لإدارة البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد، الطبعة الثانية، الرياض، ١٤٠٩ هـ.
١٦٨. من كنت مولاه فهذا علي مولاه، عبدالمنعم الكاظمي، مطبعة تموز، كربلاء ١٣٩١ هـ - ١٩٧١ م.
١٦٩. منهاج السنة النبوية في الرد على الشيعة والقدرية، تقي الدين أحمد بن تيمية، تحقيق: محمد رشاد سالم، ادارة الثقافة والنشر الجامعة، الطبعة الأولى، الرياض، ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م.
١٧٠. المواقف، عضد الدين الأيجي، طبع بالقاهرة ١٩٥٦ م.
١٧١. موسوعة التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية، د. أحمد شلبي، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة ١٩٨٤ م.
١٧٢. الموسوعة العربية الميسرة، شفيق غريال وآخرون، بيروت ١٩٨٦ م.
١٧٣. موسوعة الفكر الإسلامي والحضارة الإسلامية، د. أحمد شلبي، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة.
١٧٤. الموطأ، مالك بن أنس، تحقيق: محمد فؤاد عبدالباقي، مطبعة عيسى الحلبي، القاهرة ١٣٧٠ هـ - ١٩٥١ م.
١٧٥. ميزان الاعتدال، شمس الدين الذهبي، مطبعة السعادة، القاهرة.
١٧٦. النجوم الزاهرة في أخبار ملوك مصر والقاهرة، ابن تغري بردي، الطبعة الثالثة، القاهرة ١٣٥٧ هـ - ١٩٣٨ م.
١٧٧. نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر، ابن حجر العسقلاني، مطبوع بذييل سبيل السلام للصنعاني، دار الفكر، بيروت، لبنان.
١٧٨. نصره مذاهب الزيدية، صاحب بن عباد، تحقيق: د. ناجي حسن، مطبعة جامعة بغداد ١٩٧٧ م.

١٧٩. النظم الإسلامية، حسن إبراهيم حسن، الطبعة الثالثة، القاهرة ١٩٧٢ م.
١٨٠. نهج البلاغة، منسوب إلى علي بن أبي طالب عليه السلام، تحقيق: محمد عبده، مكتبة النهضة، بغداد.
١٨١. نهج خميني في ميزان الفكر الإسلامي، د. احمد مطلوب وآخرون، عمان، دار عمان ١٩٨٥ م.
١٨٢. الوصية الالهية، خميني، طهران، ١٩٩٠ م.
١٨٣. وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ابن خلكان، تحقيق: محمد محي الدين عبدالحميد، الطبعة الاولى، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة ١٣٦٧ هـ - ١٩٤٨ م.